串本町 第7次高齢者福祉計画 第6期介護保険事業計画

平成 27 年 3 月

和歌山県 串本町

ごあいさつ

本年3月末で旧串本町と旧古座町が合併して10年が経過します。この間、2万人を超えていた人口は年々減少し、平成26年9月末現在17,806人となる一方、高齢化率は32%から40%に上昇、町民の5人に2人は65歳以上の方となりました。

社会全体で高齢者の生活を支える介護保険制度は創設から15年が経ち、今では当町においてもなくてはならない制度となりました。そのことは、認定者数や介護保険サービスの利用者数、介護給付費の伸びとなって表れています。

しかし、介護保険サービスの利用増加は保険料を上昇させ、旧串本町で 2,680 円、旧古座町で 2,863 円から始まった介護保険料は前期 4,410 円となりました。

さらに、このままの傾向が続けば、当町の介護保険料は、平成 32 年度には 7,364 円に、平成 37 年度には 8,412 円になると推計されます。

いわゆる団塊の世代が75歳以上となり、サービスが最も必要になると予測される 平成37年度以降も高齢者の方々に安心して過ごしていただくためには、介護保険サービスを提供できる体制の確保と、地域包括ケアシステムの構築が必要不可欠となってきます。

このことから、本計画は、第6期における介護保険サービスの見込みや保険料等について定めるとともに、平成32年度および平成37年度における当町の介護保険の姿を推計し、中長期的な観点で介護保険制度を持続可能なものとしていくため、地域包括ケアシステムを段階的に構築していく「第一歩」として策定を行いました。

最後になりましたが、本計画策定にあたってご指導・ご協力いただきました介護保 険事業計画等策定委員の皆様に対し、厚くお礼を申し上げます。

平成 27 年 3 月

串本町長 田 嶋 勝 正



目 次

第 1	章 計画策定の基本的考え方	1
1	計画策定にあたって	1
	(1) 法令等の根拠	1
	(2) 計画策定の背景	1
	(3) 制度改正の内容	2
2	計画の基本理念	4
	(1) 介護保険法の理念	4
	(2) 串本町長期総合計画の指針	4
	(3) 計画の基本理念	4
3	計画の目標	4
4	計画の策定体制	5
	(1) 計画策定委員会等の設置	
	(2) 行政機関内部における計画策定体制の整備	5
5	計画の期間と点検	6
	(1) 計画の期間	
	(2) 計画の点検と課題分析	6
6	各種地域計画・まちづくり施策との連携	6
7	日常生活圏域の設定	6
第 2	:章 本町の現状	8
2	高齢者日常生活調査の結果	13
	(1) 日常圏域ニーズ調査の概要	13
	(2) 回収結果	13
	(3) アンケート結果の見方	13
	(4) 回答結果概要	14
3	第5期介護保険事業計画の分析	21
	(1) 要支援・要介護者数	21
	(2) 町内指定事業所および地域密着型サービスの指定状況	22
	(3) 介護サービス	25
	(4) 介護予防サービス	37
	(5) 介護サービス・介護予防サービス全体	44

第3	3章 被保険者人口・要介護者数の推計	45
1	被保険者人口の推計	45
	(1) 串本町全体の推計	46
	(2) 中学校区別の推計	47
2	要支援・要介護者数の推計	53
第 4	- 章 介護(予防)サービスの見込み	54
1	介護サービスの見込み	54
2	介護予防サービスの見込み	66
3	介護給付サービスおよび介護予防サービスの見込み(まとめ)	75
4	地域密着型サービスの整備(必要利用定員総数)について	78
第5	i章 地域支援事業の量の見込	79
1	地域支援事業に係る制度改正	79
	(1) 介護予防訪問介護、介護予防通所介護の移行	79
	(2) 介護予防事業の見直し	79
	(3) 包括的支援事業の充実	79
	(4) 地域支援事業の上限の見直し	80
2	地域支援事業の目標	81
	(1) 介護予防事業	81
	(2) 総合事業	82
	(3) 包括的支援事業	83
	(4) 任意事業	91
3	地域支援事業の事業量の見込み	93
第6	6章 第1号被保険者保険料	94
1	第5期計画からの変更点	94
	(1) 第1号被保険者および第2号被保険者の負担割合	94
	(2) 保険料の多段階化・軽減強化	95
	(3) 介護報酬の改定	96
2	第1号被保険料(基準額)の算定	97
	(1) 保険料(基準額)の算出方法	97
	(2) 保険料基準月額	99
	(3) 所得段階別第1号被保険者保険料	99

第7	′ 章 高齢者福祉施策	100
1	高齢者の健康づくりおよび健康増進事業の推進	100
	(1) 老人クラブ活動の推進	100
	(2) 生涯学習の推進	100
2	高齢者福祉事業の実施	104
第8	3章 介護保険事業の円滑な実施に向けた体制	107
1	情報の提供・相談体制	107
2	庁内の連携	107
3	事業者との連携	107
第9)章 資料編	108
1	(第6期) 串本町介護保険事業計画等策定委員会名簿	108
2	串本町介護保険事業計画等策定委員会における検討の経緯	109
3	串本町介護保険事業計画等策定委員会設置要綱	110

第1章 計画策定の基本的考え方

1 計画策定にあたって

(1) 法令等の根拠

介護保険事業計画は、介護保険法第 117 条の規定に基づき、串本町(以下、「本町」といいます。)における要介護者や要支援者の人数、必要な介護サービス・介護予防サービスの量を見込み、サービスを提供する体制を確保するなど、介護保険事業の円滑な実施に関する事項を定めるものです。

また、高齢者福祉計画は、老人福祉法第20条の8に基づき、老人福祉事業の供給体制の確保に関する事項を定めるものです。

(2) 計画策定の背景

わが国では、平成19年に高齢化率が21%を超え「超高齢化社会」となりました。 平成25年には4人に1人が65歳以上となり、高齢者人口がピークに達する平成54年 には高齢者人口が3,878万人に達すると見込まれています。さらに75歳以上の高齢者人 口は、その後も増加し続けることから、今後ますます独居高齢者または高齢者のみ世帯 の増加、寝たきりや認知症高齢者の増加、介護期間の長期化が予測されています。

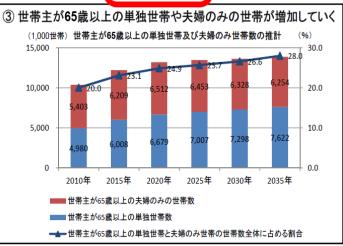
図 1 今後の介護保険をとりまく状況

今後の介護保険をとりまく状況

① 65歳以上の高齢者数は、2025年には3,657万人となり、2042年にはピークを迎える予測(3,878万人)。 また、75歳以上高齢者の全人口に占める割合は増加していき、2055年には、25%を超える見込み

	2012年8月	2015年	2025年	2055年
65歳以上高齢者人口(割合)	3,058万人(24.0%)	3,395万人(26.8%)	3,657万人(30.3%)	3,626万人(39.4%)
75歳以上高齢者人口(割合)	1,511万人(11.8%)	1,646万人(13.0%)	2,179万人(18.1%)	2,401万人(26.1%)





介護保険は、平成 12 年 4 月の法律施行から 15 年が経過し、高齢者の生活を支える制度として定着しました。それに伴って、認定者数、サービス利用者数および保険給付費は増加、介護保険料や公費負担も増しており、介護保険を将来にわたって持続可能な制度とすることが求められています。

また、高齢者が可能な限り住み慣れた地域で、その有する能力に応じ自立した日常生活を営むことができるよう、「介護」「予防」「医療」「生活支援」「住まい」の5つのサービスを一体的に提供する『地域包括ケアシステム』の構築も必要になっています。

(3)制度改正の内容

- 1) 利用者負担の見直し
 - 一定以上の所得のある第1号被保険者の利用者負担を2割に引き上げ。
- 2) 高額介護サービス費の見直し

高額介護サービス費の限度額(一世帯月額37,200円)を、一定の所得以上の第1号被保険者がいる世帯について、月額44,400円に引き上げ。

- 3) 高額医療合算介護サービス費算定基準の見直し 70 歳未満の人がいる世帯の所得区分と算定基準額を改正。
- 4) 特定入所者介護 (予防) サービス費の見直し
 - ① 支給対象要件の市町村民税非課税世帯の判定に際し、世帯分離されている配偶者の市町村民税課税状況を勘案。
 - ② 支給に当たっての勘案要素として資産を追加。(預貯金等が単身の場合 1,000 万円以下、夫婦(世帯分離をした配偶者を含む)の場合 2,000 万円以下)
 - ③ 第2段階と第3段階の区分判定にあたって、年金収入および合計所得金額の合計額 に、遺族年金および障害年金といった非課税年金を含める。
- 5) 特別養護老人ホームの重点化

平成27年4月1日以降の新たな特別養護老人ホーム(指定介護老人福祉施設・指定地域密着型介護老人福祉施設)入所者について、原則要介護3以上に限定。

6) 保険料の多段階化・軽減強化

① 所得水準に応じてきめ細やかな保険料設定を行うため、標準段階を6段階から9段階に見直すとともに、公費を投入して低所得者の保険料軽減を行う仕組みを設ける。

7) 地域支援事業の充実

- ① 一次予防事業と二次予防事業を、一般介護予防事業に統合。
- ② 在宅医療・介護連携の推進、認知症施策の推進(認知症初期集中支援チームの設置 および認知症地域支援推進員の配置)、生活支援サービスの体制整備(生活支援コーディネーターの配置および協議体の設置)を、平成30年度までに全国の市町村で実施。
- 8) 予防給付のうち訪問介護および通所介護を平成29年度までに地域支援事業へ移行
 - ① 介護予防訪問介護および介護予防通所介護について、地域の実情に応じた取り組みができる地域支援事業(総合事業)へ移行し、介護事業所による既存のサービスに加え、NPO、ボランティアなどの地域の多様な主体が参加できる制度に見直し。
 - ② 総合事業のみを利用する場合、要支援認定等を受けなくても基本チェックリストの 実施により利用を可能とする。
 - ③ 総合事業のみを利用する場合、利用者の状態像・意向(利用希望サービス)等を踏まえ、簡略化した介護予防ケアマネジメントや初回のみの介護予防ケアマネジメントでも利用を可能とする。

9) 住所地特例の見直し

有料老人ホームであるサービス付き高齢者向け住宅について、他の有料老人ホームと 同様に特定施設として住所地特例の対象とする。

10) 小規模通所介護の移行

利用定員 18 人以下の小規模な通所介護事業所を地域密着型サービスへ移行。

11) 長期入院精神障害者の地域生活への移行

長期(1年以上)にわたり入院している精神障害者のうち約半数が高齢者であることから、長期入院精神障害者の地域生活への移行を進めるにあたり、介護サービスの必要 見込量に、その移行数を勘案する。

2 計画の基本理念

(1)介護保険法の理念

介護保険制度は、要介護状態となっても高齢者の尊厳を保持し、能力に応じ自立した日常生活を営むことができるよう、国民の共同連帯の理念に基づき、必要なサービスを給付するものです。

このため被保険者は、自ら要介護状態となることを予防するため、加齢に伴う心身の変化を自覚して常に健康の保持増進に努めるとともに、要介護状態となっても、進んでリハビリテーションその他の適切な保健医療サービスおよび福祉サービスを利用し、能力の維持向上に努めることとしています。

(2) 串本町長期総合計画の指針

本町は、串本町長期総合計画の基本構想を「豊かな自然と共に、未来へ!」とし、人を 大切にし、心を大切にし、自然を大切にした、心の充実と満足感を共有できる町づくりを 目指しています。

基本構想の6つの柱の一つ「安心のある町づくり」では、「元気で長生き」かつ「生き甲斐を持って」生活のできる町づくりのため、高齢者福祉に取り組み、地域住民同士の連帯感醸成・構築等、地域コミュニティの充実とソフト面の強化を図るとしています。

(3) 計画の基本理念

介護保険の理念、当町の町づくりの指針を踏まえ、「いつまでも 生き甲斐を持ち 元気 に長生きできる まちづくり」を本計画の基本理念とします。

いつまでも 生き甲斐を持ち 元気に長生きできる まちづくり

3 計画の目標

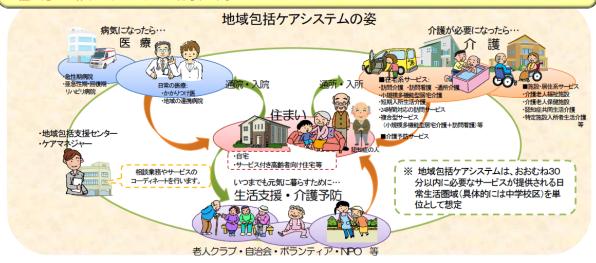
いわゆる団塊の世代が 75 歳となり、介護が必要な高齢者がさらに増加すると見込まれる平成 37 年度以降の介護保険制度の持続可能性について検討するため、保険給付に要する費用の額、 地域支援事業の量・費用額および保険料の水準について中長期的な推計を勘案しつつ、第6期 (平成 27~平成 29 年度)の保険料を定めることを目標とします。

また、高齢者が可能な限り住み慣れた地域で、能力に応じて自立した日常生活を営むことができるよう、今期以降の介護保険事業計画を「地域包括ケア計画」と位置づけ、平成37年度までに段階的に地域包括ケアシステムを構築することを目指します。

図 2 地域包括ケアシステムイメージ図 地域包括**ケアシステム**

- 団塊の世代が75歳以上となる2025年を目途に、重度な要介護状態となっても住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムの構築を実現していきます。
- 今後、認知症高齢者の増加が見込まれることから、認知症高齢者の地域での生活を支えるためにも、地域包括ケアシステムの構築が重要です。
- 人口が横ばいで75歳以上人口が急増する大都市部、75歳以上人口の増加は緩やかだが人口は減少する 町村部等、高齢化の進展状況には大きな地域差が生じています。

地域包括ケアシステムは、保険者である市町村や都道府県が、地域の自主性や主体性に基づき、地域の特性に応じて作り上げていくことが必要です。



4 計画の策定体制

(1) 計画策定委員会等の設置

高齢者福祉事業および介護保険事業は幅広い関係者の参画により、本町の特性に応じた事業展開が期待されるため、行政機関内部だけでなく、学識経験者、保健医療関係者、福祉関係者、被保険者(地域住民)代表、費用負担関係者等で構成する串本町介護保険事業計画等策定委員会を設置しました。

(2) 行政機関内部における計画策定体制の整備

本計画は高齢者福祉事業および介護保険事業の運営主管課である福祉課のほか、関連する税務課および県等との連携を図りながら策定しました。

5 計画の期間と点検

(1)計画の期間

本計画の計画期間は、平成27年度から平成29年度までの3年間とします。



(2) 計画の点検と課題分析

高齢者福祉計画は、高齢者の福祉サービスの推進を図るものであり、介護保険事業計画は、要介護者等に関わる福祉サービスおよび医療系サービスの提供により、介護保険事業の円滑な実施を図るものです。

このため、各年度において以下のような視点から実施(達成)状況について点検・課題 分析を行い、その結果を平成29年度の計画策定時活用することとします。

- 要介護(支援)認定者数および総合事業対象者数
- ・介護保険サービスの利用(利用者数、利用回数、給付費)状況
- ・総合事業の利用状況 など

6 各種地域計画・まちづくり施策との連携

高齢者が住み慣れた地域で、健康を維持しつつ住み続けることを可能とし、要介護状態になった時には、高齢者の希望に応じて必要な介護を受けることができるよう、本計画は、串本町長期総合計画をはじめ、串本町障害者福祉計画ほか当町の各種計画と整合性をもたせ、各種まちづくり施策との連携を推進します。

7 日常生活圏域の設定

第3期介護保険計画から、地域特性に応じた「日常生活圏域」を設定し、地域密着型サービスについて、圏域ごとに必要なサービス見込量を定めることとなりました。

日常生活圏域の設定にあたっては、地理的条件、人口、交通事情、その他の社会的条件、介護給付等の対象サービスを提供するための施設の整備状況を総合的に勘案することとされています。

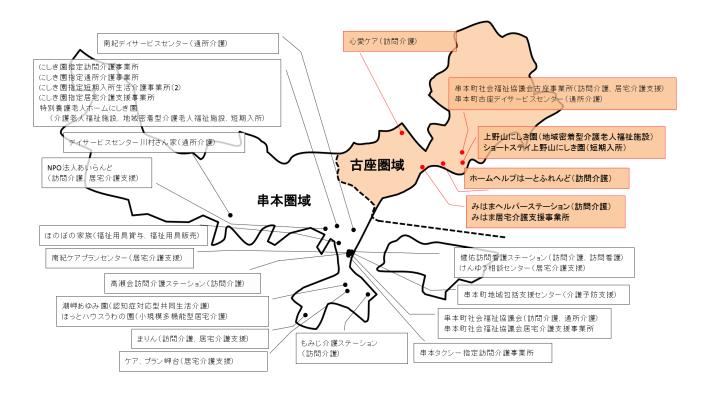
平成17年4月1日に旧串本町と旧古座町が合併して誕生した経緯から、従来より本町では旧両町の生活圏域を受け継いで「串本圏域」と「古座圏域」を日常生活圏域に設定しています。 第6期計画においてもこの2つの圏域を日常生活圏域として設定します。

表 1 日常生活圏域の状況(平成26年9月末現在)

圏域名	人口	高齢者人口	高齢化率	認定者数	事業所数※
串本圏域	13,004 人	5, 152 人	39.6%	1,075人	50
古座圏域	4,749 人	2,102人	44.3%	441 人	15

※みなし指定を除く

図 3 日常生活圏域と所在事業所(みなし指定を除く)



第2章 本町の現状

1 高齢化と介護保険の推移

介護保険制度が始まる前日の平成12年3月末現在、旧串本町と旧古座町を合わせた高齢者人口は6,525人(総人口に占める割合29.9%)で、そのうち75歳以上高齢者人口は2,984人(同13.7%)でした。

平成 26 年 9 月末現在、65 歳以上人口は 7, 267 人(同 40.8%)、75 歳以上人口は 3, 951 人(同 22.2%) と、年々高齢化は進展しています。

この 15 年間で高齢者が増加するとともに、介護保険制度に対する認知度が広まったことで、 平成 12 年度末現在 698 人だった認定者数は、平成 26 年 9 月末現在には 1,556 人と約 2.2 倍に、 また介護保険サービスに係る給付費は、平成 12 年度には両町合わせて 822,912 千円でしたが、 平成 25 年度には 1,998,623 千円となり、2.4 倍に増加しています。

それに伴い介護保険料基準月額は上昇し、制度開始当初、旧串本町で 2,680 円、旧古座町で 2,863 円の保険料は、第5期には 4,410 円となっています。

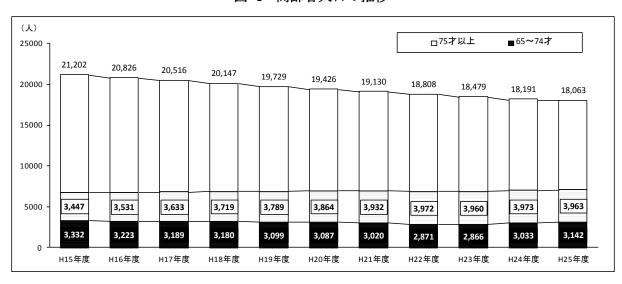
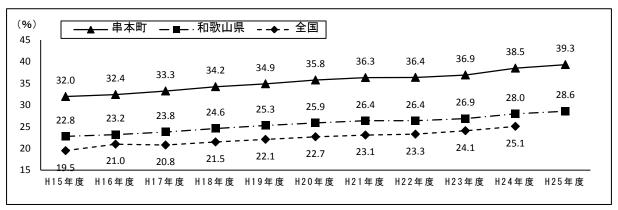


図 4 高齢者人口の推移

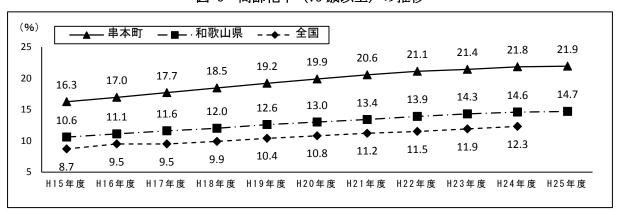
資料:和歌山県における高齢化の状況(和歌山県長寿社会化)より (串本町・和歌山県:各年度3月末現在(H25年度は1月末現在)、全国各年10月1日現在)

図 5 高齢化率 (65歳以上) の推移



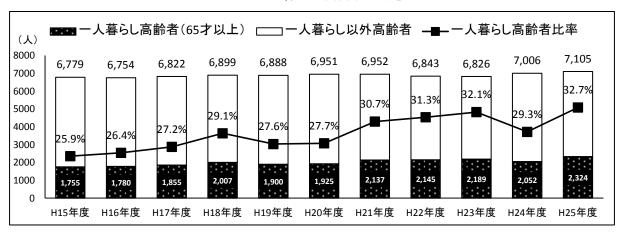
資料:和歌山県における高齢化の状況(和歌山県長寿社会化)より (串本町・和歌山県:各年度3月末現在(H25年度は1月末現在)数、全国各年10月1日現在数)

図 6 高齢化率 (75歳以上) の推移



資料:和歌山県における高齢化の状況(和歌山県長寿社会化)より (串本町・和歌山県:各年度3月末現在(H25年度は1月末現在)、全国各年10月1日現在)

図 7 一人暮らし高齢者の推移



資料:和歌山県における高齢化の状況(和歌山県長寿社会化)より (串本町・和歌山県:各年度3月末現在(H25年度は1月末現在)、全国各年10月1日現在)

図 8 年度末現在要介護度別認定者数の推移

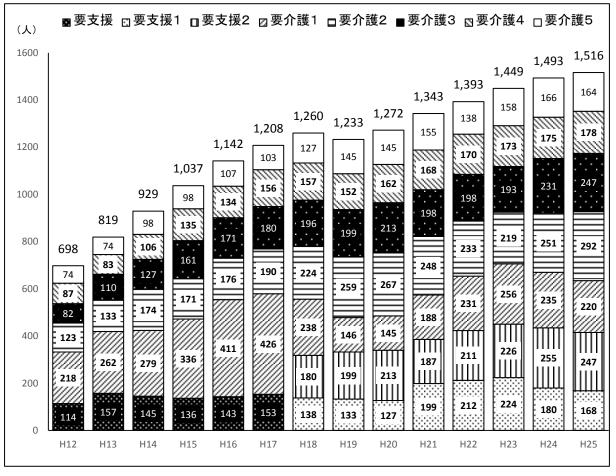
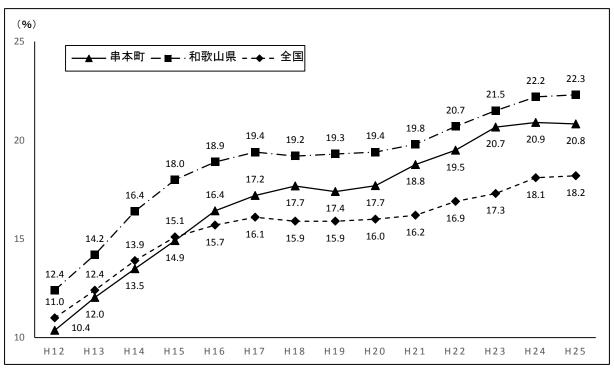


図 9 年度末現在第1号被保険者認定率の推移



(認定者数;人) (給付費;百万円) г 1700 □居宅 ■地域密着型 2,000 102 施設 □特定入所者介護費
□ 高額介護費
□ 高額医療合算介護費
□ 認定者数 1,800 92 85 1,600 76 69 1,400 1,200 1,000 . 52 1,029

H12

H13

H14

H15

H16

H17

H18

H19

H20

H21

H22

H23

H24

H25

図 10 年度末現在認定者数と介護給付費の推移

表 2 介護保険料標準月額の推移

	第 1 期		第2期		第3期		第4期		第5期						
	H12	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26
旧串本町	2,680 円 2,558 円		_		_		_								
旧古座町	2,863 円 2,9		, 952 F	円	_		_			_					
串本町				3,731 円		3,738円		4,410円							
和歌山県	2	, 910 F	9	3,527 円		4,513 円		4,625 円		円	5,510円		円		
全国平均	2	, 911 F		3	, 293 F	円	4,090 円		4, 160 円		4,972 円		Э		

表 3 保険給付(介護給付・予防給付)の推移

単位:千円

年度	居宅	地域密着型	施設	特定入所者	高額介護費	高額医療	合計
十尺	サービス	地域面相主	サービス	介護費	问识기设具	合算介護費	
H12	395, 981		423, 988		2, 943		822, 912
H13	539, 082		512, 394	_	4, 852		1, 056, 328
H14	643, 800	_	578, 915	_	7, 234	_	1, 229, 949
H15	745, 004	_	596, 687	_	8, 416	_	1, 350, 107
H16	801, 513	_	610, 789	_	9, 342	_	1, 421, 644
H17	873, 696	_	544, 706	29, 458	14, 618	_	1, 462, 478
H18	866, 459	32, 684	523, 903	69, 261	24, 530		1, 516, 837
H19	856, 708	52, 392	566, 045	75, 637	26, 639		1, 577, 421
H20	812, 633	97, 509	634, 451	84, 643	30, 279	_	1, 659, 515
H21	854, 001	112, 546	694, 964	90, 566	33, 793	94	1, 785, 964
H22	864, 513	121, 713	680, 743	91, 599	35, 628	6, 628	1, 800, 824
H23	865, 246	118, 083	669, 707	90, 036	35, 669	3, 344	1, 782, 085
H24	942, 105	126, 750	671, 216	94, 824	37, 619	2, 682	1, 875, 196
H25	1, 029, 490	135, 352	689, 067	102, 211	39, 430	3, 073	1, 998, 623

2 高齢者日常生活調査の結果

(1)日常圏域ニーズ調査の概要

65 歳以上の人の生活状況や健康状態などから、高齢者の日常生活の実態を調査し、個人ごとに必要な介護予防事業や、日常生活圏域ごとの介護サービスを把握するため、高齢者日常生活圏域ニーズ調査を実施しました。(調査内容は、国が示したものと同じ)

調査対象者 : 65 歳以上の高齢者

対象数 : 2,680 人

調査方法:郵送による配布・回収

(2)回収結果

発送数	有効回収数	回収率	
2,680 人	1,811 人	67.5%	

(3) アンケート結果の見方

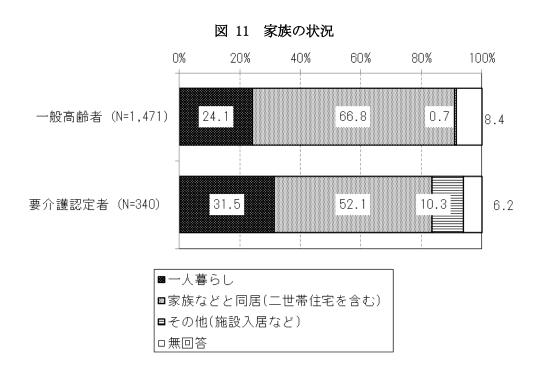
- 回答結果は、有効サンプル数に対して、少数第2位を四捨五入してそれぞれの割合を示しています。そのため、単数回答(複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式)であっても合計値が100.0%にならない場合があります。
- 複数回答(複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式)の設問の場合、回答は選択 肢ごとの有効回答数に対して、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が 100.0%をこえる場合があります。
- グラフ中のNは有効標本数(集計対象者総数)を表しています。

(4)回答結果概要

1) 家族の状況

高齢者の家族の状況をみると、一般高齢者、要介護認定者とも「家族などと同居(二世帯住宅を含む)」(一般高齢者 66.8%、要介護認定者 52.1%)が最も多く、次いで「一人暮らし」(一般高齢者 24.1%、要介護認定者 31.5%)といった順になっています。

一般高齢者の「家族などと同居」の割合が、前回調査 (74.5%) に比べ減少しています。

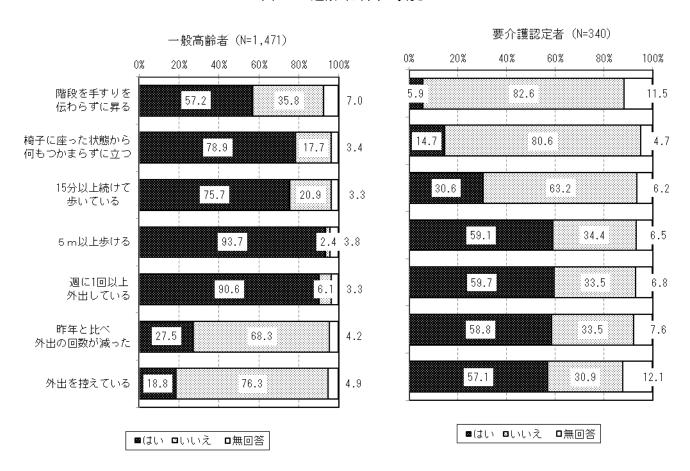


2) 運動や外出の状況

高齢者の運動や外出の状況をみると、一般高齢者のうち、5 m以上歩ける、週に1回以上外出していると回答した人が9割を超え、外出に積極的な状況がうかがえます。

前回調査と比較すると、外出を控えているに「はい」と答えた割合が、要介護認定者では、前回の67.9%と比較して減少しています。

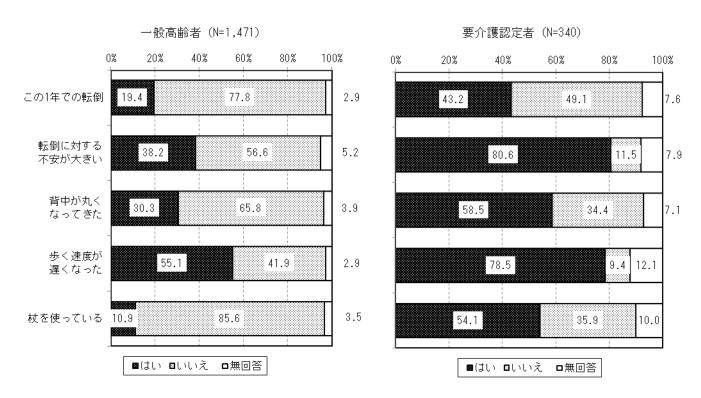
図 12 運動や外出の状況



3) 転倒の状況

転倒の状況をみると、一般高齢者でも転倒に対する不安が大きいが38.2%、歩く速度が遅くなってきたが55.1%となっており、転倒への不安や歩行機能の低下がみられます。 加齢に伴う運動機能の低下の予防を目指す取り組みが重要と思われます。

図 13 転倒の状況

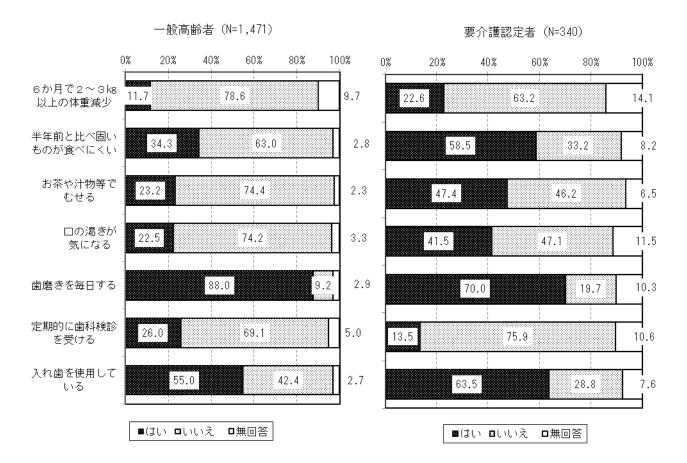


4) 健康状態

健康状態をみると、全体的に栄養・口腔等の健康状態は、良好な人が多い状況がうかがえます。

しかし、以前と比べ固いものが食べにくいが3割以上、入れ歯を使用している人が半数以上みられ、口腔衛生への積極的な取り組みが重要と思われます。

図 14 健康状態



5) うつに関する状況

うつに関する心の健康では、一般高齢者では「はい」の割合が全項目で3割以下と良好な人が多い状況がうかがえます。要介護認定者でも前は楽にできたことがおっくうに感じるの58.5%を除き、 $3\sim4$ 割となっており、良好な状態であると思われます。

一般高齢者(N=1,471) 要介護認定者(N=340) 0% 20% 40% 60% 80% 100% 0% 20% 40% 60% 80% 100% ここ2週間、生活に 8.2 40.3 17.1 17.7 74.0 42.6 充実感が無い ここ2週間、以前は楽 しめたことが楽しめな 12.4 37.4 79.7 8.0 44.4 18.2 くなった ここ2週間、前は楽に できたことがおっくう 29.6 64.0 6.5 58.5 24.7 16.8 に感じる ここ2週間、自分が役 に立つ人間だと思えな 22.1 69.7 8.2 47.4 34.7 17.9 lι ここ2週間、わけもな 23.7 6.6 46.5 17.6 69.7 35.9 く疲れた感じがする ■はい 回いいえ **□**無回答 ■はい 回いいえ □無回答

図 15 うつに関する状況

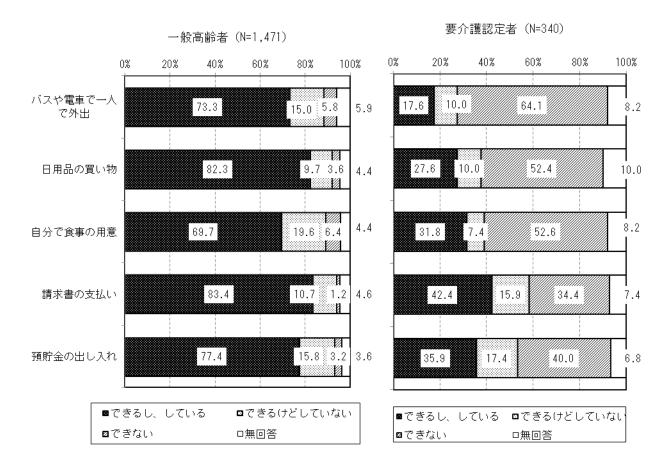
6) 日常生活の状況

日常生活の状況をみると、全体的に日常生活に不自由を感じている人は、一般高齢者で2割から3割程度と低くなっています。

要介護認定者では、できるし、しているの割合は2割から4割となっています。

今後も日常生活状況の悪化が起きないよう、参加しやすいセミナー等の開催が必要と 思われます。

図 16 日常生活の状況



7) 各評価のまとめ

各評価結果を非リスク該当者の割合で前回調査(平成23年度調査)と比較すると、上回っている項目は「閉じこもり」が4ポイントで最も上回っており、次いで「運動」1.1ポイントとなっています。

一方、最も下回っているのは「虚弱」で、非該当者の割合は前回調査より 2.7 ポイント下回っています。

上:平成26年度(%) 79.0 虚弱 81.7 下:平成23年度(%) 100.0 65. 3 65.4 転倒 運動 64.6 64.3 50.0 88. 2 84. 2 栄養 97.2 閉じこもり 0.0 97.1 62.6 うつ予防 71. 2 口腔 71.9 63. 2 59.4 認知症

図 17 各評価のまとめ

---- 平成26年度 ---- 平成23年度

58.3

3 第5期介護保険事業計画の分析

(1)要支援•要介護者数

本町の要支援・要介護者の現状は、要支援1および要介護1を除き、平成24年から平成26年にかけて増加しています。

計画値と比較すると、要支援1、平成25年度・平成26年度の要支援2、要介護1、平成24年度の要介護3を除き、計画値を上回っています。

表 4 要支援・要介護者の現状

(各年度9月末現在)

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(人)	220	230	240
要支援 1	実績値(人)	189	171	170
	計画比(%)	85. 9	74. 3	70.8
	計画値(人)	235	258	281
要支援2	実績値(人)	240	254	253
	計画比(%)	102. 1	98.4	90.0
	計画値(人)	276	325	376
要介護 1	実績値(人)	245	214	220
	計画比(%)	88. 8	65.8	58. 5
	計画値(人)	229	228	227
要介護 2	実績値(人)	240	272	287
	計画比(%)	104.8	119. 3	126. 4
	計画値(人)	207	214	221
要介護3	実績値(人)	203	240	253
	計画比(%)	98. 1	112. 1	114. 5
	計画値(人)	173	177	181
要介護4	実績値(人)	178	190	188
	計画比(%)	102. 9	107. 3	103. 9
	計画値(人)	139	140	142
要介護 5	実績値(人)	151	173	185
	計画比(%)	108. 6	123. 6	130. 3
	計画値(人)	1, 479	1, 572	1, 668
合 計	実績値(人)	1, 446	1,514	1, 556
	計画比(%)	97. 8	96. 3	93. 3

(2) 町内指定事業所および地域密着型サービスの指定状況

(平成27年1月1日現在)

串本町潮岬 3037-1

1) 指定居宅介護支援事業所(9)

みはま居宅介護支援事業所 まりん

ケア、プラン岬台 串本町潮岬 793-4

2) 指定(介護予防) 訪問介護事業所(12)

健佑訪問看護ステーション串本町串本 2383串本町社会福祉協議会串本町串本 2367

にしき園指定訪問介護事業所 串本町二色 160、165

串本タクシー指定訪問介護事業所 串本町串本 1804

串本町社会福祉協議会古座事業所 串本町上野山 291-4

もみじ介護ステーション 串本町出雲 1044-4

ホームヘルプはーとふれんど 串本町古座 1035-87

みはまヘルパーステーション串本町西向 1480-56まりん串本町潮岬 3037-1

高瀬会訪問介護ステーション串本 串本町串本 256

心愛ケア 串本町古田 611-4

3) 指定(介護予防)訪問看護ステーション(1)

健佑訪問看護ステーション 串本町串本 2383

4) 指定(介護予防) 訪問看護事業所(8)

医療法人芳純会潮岬病院串本町潮岬 417社会福祉法人串本福祉会にしき園診療所串本町二色 160覚前医院串本町和深 838医療法人杉医院串本町串本 1929覚前医院田並診療所串本町田並 942-2辻内医院串本町串本 2281やもとクリニック串本町上野山 191

くしもと町立病院 串本町サンゴ台 691-7

5) 指定(介護予防) 訪問リハビリテーション事業所(2)

やもとクリニック串本町上野山 191くしもと町立病院串本町サンゴ台 691-7

6) 指定(介護予防) 居宅療養管理指導事業所(19)

中松歯科医院

鎌田医院串本町潮岬 3143鎌田医院田並診療所串本町田並 1134

社会福祉法人串本福祉会にしき園診療所 串本町二色 160

覚前医院 串本町和深 838

 医療法人杉医院
 串本町串本 1929

 覚前医院田並診療所
 串本町田並 942-2

けんゆうクリニック 串本町串本 1790

辻内医院串本町串本 2281やもとクリニック串本町上野山 191

くしもと町立病院 串本町サンゴ台 691-7

串本町串本 1755

日高歯科医院 串本町西向 238-2

きのした薬局 串本町西向837

ひがし薬局 串本町中湊 495

中根薬局 串本町串本 2098

みさき薬局 串本町上野山 209

有限会社 ササヤ薬局 串本町串本 1547-2

サンライトげんき薬局串本店 串本町串本 1791-1

7) 指定(介護予防)通所介護事業所(5) 串本町社会福祉協議会 にしき園指定通所介護事業所 デイサービスセンター川村さん家 串本町古座デイサービスセンター 南紀デイサービスセンター

串本町串本 2367 串本町二色 160、165 串本町田並 1073 串本町上野山 291-4 串本町サンゴ台 1060-47

8) 指定(介護予防)短期入所生活介護事業所(3)

にしき園指定短期入所生活介護事業所 にしき園指定短期入所生活介護事業所 ショートステイ上野山にしき園

串本町二色 160 串本町二色 160 串本町津荷 29-2

9) 指定(介護予防)福祉用具貸与事業所(1) ほのぼの家族

串本町串本 663-1

10) 指定(介護予防)特定福祉用具販売事業所(1)

ほのぼの家族

串本町串本 663-1

11) 介護老人福祉施設(1)

特別養護老人ホームにしき園

串本町二色 160

12) 指定(介護予防) 小規模多機能型居宅介護事業所(1) ほっとハウス うわの園 串本町潮岬 659

13) 指定(介護予防) 認知症対応型共同生活介護事業所(7)

あおい介護センター梅香丘温泉グループホーム みなべ町埴田字見崎 1540-67

グループホーム 「湯ごりの郷」

那智勝浦町湯川61

グループホームかしの木

那智勝浦町天満字西ノ坪 1415-10

グループホーム つつじ園

那智勝浦町下里 770

グループホームみんなの家

太地町大字太地字常渡 2902-95

グループホーム「もみの樹」

古座川町高瀬 423-2

潮岬あゆみ園

串本町潮岬 659

14) 指定(介護予防) 認知症対応型通所介護事業所(1) 社会福祉法人天寿会 通所介護センター平尾荘 大阪府堺市美原区平尾 1938-1 15) 介護予防) 地域密着型特定施設入居者生活介護事業所(1) ケアハウス 「湯ごりの郷」 那智勝浦町湯川 61

16) 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護事業所(2)

上野山にしき園 串本町津荷 29-2

特別養護老人ホームにしき園 串本町二色 160

17) 介護予防支援事業所(1)

串本町地域包括支援センター

串本町串本 1800

(3) 介護サービス

介護保険事業状況報告による実績値と計画値を比較・分析した結果は次のとおりです。

※平成 26 年度分は、介護保険事業状況報告月報平成 26 年 5 月~9 月分の合計値の前年増 減率を平成 25 年度の年間実績に乗じて算出した実績見込です。

1) 訪問介護

訪問介護は、給付費が平成 24 年度の 211, 146 千円から平成 26 年度の 233, 435 千円へ と増加しています。

利用者数は平成 24 年度の 4,294 人から平成 26 年度の 4,526 人へ増加。利用回数も平成 24 年度の 82,679 回から平成 26 年度の 90,411 回へ増加しています。

計画値と比較すると、利用回数、平成25年度および平成26年度の利用者数を除き、 計画値を上回りました。

表 5 訪問介護の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	209, 716	218, 659	227, 603
給付費	実績値(千円)	211, 146	229, 899	233, 435
	計画比(%)	100. 7	105. 1	102.6
	計画値(回)	83, 902	87, 788	91, 675
利用回数	実績値(回)	82, 679	86, 863	90, 411
	計画比(%)	98. 5	98. 9	98. 6
	計画値(人)	4, 269	4, 517	4, 766
利用者数	実績値(人)	4, 294	4, 450	4, 526
	計画比(%)	100.6	98. 5	95.0

2) 訪問入浴介護

前期計画では、訪問入浴介護の利用・給付とも見込んでいませんが、実績では、平成24年度に利用者1人、利用回数3回、給付費36千円の実績があります。

表 6 訪問入浴介護の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	0	0	0
給付費	実績値(千円)	36	0	0
	計画比(%)	_	_	_
	計画値 (回)	0	0	0
利用回数	実績値(回)	3	0	0
	計画比(%)	_	_	_
利用者数	計画値(人)	0	0	0
	実績値(人)	1	0	0
	計画比(%)	_	_	_

3) 訪問看護

訪問看護は、給付費が平成 24 年度の 32,860 千円から平成 26 年度の 46,758 千円へと 増加しています。

利用者数は平成 24 年度の 880 人から平成 26 年度の 1,045 人へと増加。利用回数も平成 24 年度の 8,583 回から平成 26 年度の 13,358 回に増加しています。

計画値と比較すると、給付費・利用回数・利用者数とも計画値を上回りましたが、特に利用回数の増加は、一人当たりの利用回数が増加したものと考えられます。

表 7 訪問看護の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	27, 304	30, 700	34, 095
給付費	実績値(千円)	32, 860	39, 796	46, 758
	計画比(%)	120. 3	129. 6	137. 1
	計画値(回)	4, 501	5, 053	5, 606
利用回数	実績値(回)	8, 583	11, 381	13, 358
	計画比(%)	190. 7	225. 2	238. 3
利用者数	計画値(人)	750	840	930
	実績値(人)	880	958	1, 045
	計画比(%)	117. 3	114. 0	112. 4

4) 訪問リハビリテーション

訪問リハビリテーションは給付費・利用回数・利用者数とも見込まれていましたが、 平成24年度から平成26年度にかけて利用実績はありませんでした。

表 8 訪問リハビリテーションの計画比

次 。 Wint i - ファ ・ T i - P i				
		平成24年度	平成 25 年度	平成 26 年度
給付費	計画値(千円)	1, 356	1, 356	1, 356
	実績値(千円)	0	0	0
	計画比(%)	0.0	0.0	0.0
利用回数	計画値(回)	78	78	78
	実績値(回)	0	0	0
	計画比(%)	0.0	0.0	0.0
利用者数	計画値(人)	12	12	12
	実績値(人)	0	0	0
	計画比(%)	0.0	0.0	0.0

5) 居宅療養管理指導

居宅療養管理指導は、給付費が平成 24 年度の 2,018 千円から平成 26 年度の 1,936 千円と減少しており、利用者数も平成 24 年度の 296 人から平成 26 年度の 252 人と減少しています。

計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を下回りました。

表 9 居宅療養管理指導の計画比

ス ・ 石 自然及日本田 (19 円円)				
		平成24年度	平成 25 年度	平成 26 年度
給付費	計画値(千円)	2,031	2,667	3, 304
	実績値(千円)	2, 018	1, 928	1, 936
	計画比(%)	99. 4	72. 3	56. 0
利用者数	計画値(人)	332	436	540
	実績値(人)	296	298	252
	計画比(%)	89. 2	68. 3	46. 7

6) 通所介護

通所介護は、給付費が平成 24 年度の 223,509 千円から平成 26 年度の 280,828 千円へ と増加しています。

利用者数は平成 24 年度の 3,386 人から平成 26 年度の 3,960 人へと増加し、利用回数 も平成 24 年度の 26,966 回から平成 26 年度の 33,493 回へ増加しています。

計画値と比較すると、給付費・利用回数・利用者数とも計画値を上回りました。

表 10 通所介護の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	204, 445	216, 247	228, 049
給付費	実績値(千円)	223, 509	253, 447	280, 828
	計画比(%)	109. 3	117. 2	123. 1
	計画値(回)	26, 193	27, 798	29, 402
利用回数	実績値(回)	26, 966	29, 660	33, 493
	計画比(%)	103. 0	106. 7	113.9
利用者数	計画値(人)	3, 232	3, 416	3, 600
	実績値(人)	3, 386	3, 650	3, 960
	計画比(%)	104.8	106. 9	110.0

7) 通所リハビリテーション

通所リハビリテーションは、給付費が平成 24 年度の 47,220 千円から平成 26 年度の 44,416 千円へと減少しています。

利用者数は平成 24 年度の 780 人から平成 26 年度の 701 人へと減少し、利用回数も平成 24 年度の 5,731 回から平成 26 年度の 5,118 回へ減少しています。

計画値と比較すると、給付費・利用回数・利用者数とも計画値を下回りました。

表 11 通所リハビリテーションの計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	47, 995	50, 968	53, 940
給付費	実績値(千円)	47, 220	45, 996	44, 416
	計画比(%)	98. 4	90. 2	82. 3
利用回数	計画値(回)	5, 897	6, 298	6, 699
	実績値(回)	5, 731	5, 543	5, 118
	計画比(%)	97. 2	88.0	76. 4
	計画値(人)	835	890	945
利用者数	実績値(人)	780	756	701
	計画比(%)	93. 4	84. 9	74. 2

8) 短期入所生活介護

短期入所生活介護は、給付費が平成24年度の143,817千円から平成25年度に166,539 千円と大きく増加し、その後、平成26年度には158,048千円と減少しています。

利用者数は平成 24 年度の 1,452 人から平成 26 年度の 1,603 人へと増加。利用日数は 平成 24 年度の 16,327 日から平成 25 年度に 18,940 日に増加し、その後、平成 26 年度に 18,575 日へ微減しています。

計画値と比較すると、平成25年度・平成26年度の利用者数および平成26年度の給付費を除き、計画値を上回りました。

表 12 短期入所生活介護の計画比

我 12				
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
給付費	計画値(千円)	135, 621	148, 746	161, 871
	実績値(千円)	143, 817	166, 539	158, 048
	計画比(%)	106. 0	112. 0	97. 6
利用日数	計画値(日)	15, 310	16, 819	18, 329
	実績値(日)	16, 327	18, 940	18, 575
	計画比(%)	106. 6	112. 6	101. 3
利用者数	計画値(人)	1, 404	1, 548	1, 692
	実績値(人)	1, 452	1, 536	1, 603
	計画比(%)	103. 4	99. 2	94. 7

9) 短期入所療養介護

短期入所療養介護は、給付費が平成 24 年度の 8,317 千円から平成 26 年度の 6,800 千円へと減少しています。

利用者数は平成 24 年度の 92 人から平成 25 年度に 110 人と増加し、その後、平成 26 年度に 89 人へと減少。利用日数は、平成 24 年度の 785 日から平成 26 年度の 563 日へと減少しています。

計画値と比較すると、平成 26 年度の利用日数ならびに平成 24 年度および平成 26 年度 の利用者数を除き、計画値を上回りました。

平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成26年度 計画値 (千円) 5,946 6,097 6, 249 給付費 実績値(千円) 8, 317 7, 513 6,800 計画比(%) 139.9 123. 2 108.8 計画値(日) 579 593 608 利用日数 実績値(日) 785 563 738 計画比(%) 135.6 124. 5 92.6 計画値(人) 101 106 111 利用者数 実績値(人) 92 110 89 計画比(%) 91.1 103.8 80.2

表 13 短期入所療養介護の計画比

10) 特定施設入居者生活介護

特定施設入居者生活介護は、給付費が平成 24 年度の 5,510 千円から平成 25 年度に 5,297 千円と微減し、その後、平成 26 年度に 4,853 千円と減少しています。

利用者数では平成24年度の34人から平成26年度の42人へと増加しています。 計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を上回りました。

衣 14 村足施設八佔有土佔月 喽少 时 画比				
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	2, 399	2, 789	3, 189
給付費	実績値(千円)	5, 510	5, 297	4, 853
	計画比(%)	229. 7	189. 9	152. 2
	計画値(人)	24	28	32
利用者数	実績値(人)	34	36	42
	計画比(%)	141. 7	128. 6	131. 3

表 14 特定施設入居者生活介護の計画比

11) 福祉用具貸与

福祉用具貸与は、給付費が平成 24 年度の 43, 367 千円から平成 26 年度の 49, 415 千円 へと増加しており、利用者数も平成 24 年度の 3, 765 人から平成 26 年度の 4, 412 人へと増加しています。

計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を上回りました。

表 15 福祉用具貸与の計画比

次 10 旧座/11八頁 1 5 日 四元				
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	41, 484	42, 787	44, 090
給付費	実績値(千円)	43, 367	47, 725	49, 415
	計画比(%)	104. 5	111. 5	112. 1
	計画値(人)	3, 538	3, 692	3, 846
利用者数	実績値(人)	3, 765	4, 122	4, 412
	計画比(%)	106. 4	111. 6	114. 7

12) 特定福祉用具購入費

特定福祉用具購入費は、給付費が平成 24 年度の 3,849 千円から平成 26 年度の 3,131 千円へと減少しており、利用者数も平成 24 年度の 168 人から平成 26 年度の 144 人へと減少しています。

計画値と比較すると、平成24年度の給付費・利用者数を除き、計画値を下回りました。

表 16 特定福祉用具購入費の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
		十八八二十尺	十八人 40 千尺	十八人 20 千尺
	計画値(千円)	3, 175	4, 116	5, 057
給付費	実績値(千円)	3, 849	3, 668	3, 131
	計画比(%)	121. 2	89. 1	61. 9
	計画値(人)	132	168	204
利用者数	実績値(人)	168	156	144
	計画比(%)	127. 3	92. 9	70. 6

13) 認知症対応型通所介護

認知症対応型通所介護は、平成 24 年度のみ利用者数 4 人、利用回数 6 回、給付費 75 千円の実績がみられます。

表 17 認知症対応型通所介護の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	651	652	653
給付費	実績値(千円)	75	0	0
	計画比(%)	11.5	0.0	0.0
	計画値 (回)	60	60	60
利用回数	実績値(回)	6	0	0
	計画比(%)	10.0	0.0	0.0
	計画値(人)	12	12	12
利用者数	実績値(人)	4	0	0
	計画比(%)	33. 3	0.0	0.0

14) 小規模多機能型居宅介護

小規模多機能型居宅介護は、給付費が平成 24 年度の 41,163 千円から平成 26 年度の 46,933 千円へと増加しており、利用者数も平成 24 年度の 218 人から平成 26 年度の 237 人へと増加しています。

計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を上回りました。

表 18 小規模多機能型居宅介護の計画比

		平成24年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	39, 243	40, 803	42, 363
給付費	実績値(千円)	41, 163	45, 438	46, 933
	計画比(%)	104. 9	111. 4	110.8
	計画値(人)	202	212	222
利用者数	実績値(人)	218	225	237
	計画比(%)	107. 9	106. 1	106.8

15) 認知症対応型共同生活介護

認知症対応型共同生活介護は、給付費は平成24年度の77,742千円から平成26年度の87,002千円へと増加しており、利用者数も平成24年度の317人から平成26年度の368人へと増加しています。

計画値と比較すると、平成26年度を除き、計画値を下回りました。

表 19 認知症対応型共同生活介護の計画比

次 16				
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	80, 930	83, 857	86, 710
給付費	実績値(千円)	77, 742	82, 029	87, 002
	計画比(%)	96. 1	97.8	100. 3
	計画値(人)	324	337	348
利用者数	実績値(人)	317	331	368
	計画比(%)	97.8	98. 2	105. 7

16) 地域密着型特定施設入居者生活介護

地域密着型特定施設入居者生活介護は、給付費は平成 24 年度の 2,019 千円から平成 25 年度には 3,424 千円と大きく増加し、その後、平成 26 年度には 1,935 千円に減少しています。

利用者数では、平成 24 年度の 14 人から平成 25 年には 24 人と増加し、その後、平成 26 年度には 12 人に減少しています。

計画値と比較すると、平成25年度の給付費・利用者数を除き、計画値を下回りました。

表 20 地域密着型特定施設入居者生活介護の計画比

		平成24年度	平成 25 年度	平成 26 年度
給付費	計画値(千円)	4, 794	2, 514	2, 561
	実績値(千円)	2,019	3, 424	1, 935
	計画比(%)	42. 1	136. 2	75. 6
	計画値(人)	24	13	13
利用者数	実績値(人)	14	24	12
	計画比(%)	58. 3	184. 6	92. 3

17) 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護は、平成26年度のみ給付費152,486千円、 利用者数547人の実績がみられ、実績のあった平成26年度では、計画値を上回っています。

これは、前期計画で平成25年度からサービス見込量を計上していた新規事業所の開設が、平成26年度にずれ込んだことによるものと、制度改正により、広域型の一部ユニット型特別養護老人ホームのうち、ユニット部分が地域密着型に移行したことによるものです。

表 21 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
給付費	計画値(千円)	0	91, 195	91, 195
	実績値(千円)	0	0	152, 486
	計画比(%)	_	0.0	167. 2
	計画値(人)	0	348	348
利用者数	実績値(人)	0	0	547
	計画比(%)	_	0.0	157. 2

18) 住宅改修

住宅改修は、給付費は平成 24 年度の 10,665 千円から平成 26 年度の 9,425 千円へと減少しており、利用者数も平成 24 年度の 144 人から平成 26 年度の 132 人へと減少しています。

計画値と比較すると、給付費は計画値を下回り、利用者数は計画値を上回る実績となっています。 1 人あたりの給付費が計画値の試算より下回っていたと思われます。

表 22 住宅改修の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	12, 375	11, 240	10, 106
給付費	実績値(千円)	10, 665	9, 339	9, 425
	計画比(%)	86. 2	83. 1	93. 3
	計画値(人)	128	124	120
利用者数	実績値(人)	144	144	132
	計画比(%)	112. 5	116. 1	110.0

19) 居宅介護支援

居宅介護支援は、給付費が平成 24 年度の 100,723 千円から平成 26 年度の 112,683 千円へと増加しており、利用者数も平成 24 年度の 6,997 人から平成 26 年度の 7,728 人へと増加しています。

計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を下回りました。

表 23 居宅介護支援の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
給付費	計画値(千円)	113, 587	137, 633	161, 679
	実績値(千円)	100, 723	110, 389	112, 683
	計画比(%)	88. 7	80. 2	69. 7
	計画値(人)	8, 088	9, 648	11, 208
利用者数	実績値(人)	6, 997	7, 476	7, 728
	計画比(%)	86. 5	77. 5	69. 0

20) 介護老人福祉施設

介護老人福祉施設は、給付費が平成 24 年度の 377, 169 千円から平成 26 年度の 318, 396 千円へと減少しており、利用者数も平成 24 年度の 1, 492 人から平成 26 年度の 1, 366 人 へと減少しています。

制度改正により、広域型の一部ユニット型特別養護老人ホームのうち、ユニット部分が地域密着型介護老人福祉施設に移行したことに伴って、計画値よりも実績値がかなり下回っています。

表 24 介護老人福祉施設の計画比

71 22 27 1121 - 1121 11 11 11				
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
給付費	計画値(千円)	387, 564	387, 564	387, 564
	実績値(千円)	377, 169	368, 805	318, 396
	計画比(%)	97. 3	95. 2	82. 2
	計画値(人)	1, 536	1, 536	1, 536
利用者数	実績値(人)	1, 492	1, 459	1, 366
	計画比(%)	97. 1	95. 0	88. 9

21) 介護老人保健施設

介護老人保健施設は、給付費は平成 24 年度の 226,742 千円から平成 26 年度の 272,487 千円へと増加しており、利用者数も平成 24 年度の 928 人から平成 26 年度の 1,128 人へと増加しています。

計画値と比較すると、平成26年度の給付費・利用者数を除き、計画値を下回りました。

表 25 介護老人保健施設の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
給付費	計画値(千円)	265, 118	265, 118	265, 118
	実績値(千円)	226, 742	250, 284	272, 487
	計画比(%)	85. 5	94. 4	102.8
	計画値(人)	1, 044	1, 044	1, 044
利用者数	実績値(人)	928	1,002	1, 128
	計画比(%)	88. 9	96. 0	108. 0

22) 介護療養型医療施設

介護療養型医療施設は、給付費は平成 24 年度の 67,305 千円から平成 25 年度には 69,978 千円と増加し、その後、平成 26 年度には 62,010 千円と減少しています。

利用者数でも平成 24 年度の 207 人から平成 25 年度には 226 人と増加し、その後、平成 26 年度には 211 人と減少しています。

計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を上回りました。

表 26 介護療養型医療施設の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	55, 866	55, 866	55, 866
給付費	実績値(千円)	67, 305	69, 978	62, 010
	計画比(%)	120. 5	125. 3	111. 0
	計画値(人)	180	180	180
利用者数	実績値(人)	207	226	211
	計画比(%)	115. 0	125. 6	117. 2

(4)介護予防サービス

介護保険事業状況報告による実績値と計画値を比較・分析した結果は次のとおりです。

※平成 26 年度分は、介護保険事業状況報告月報平成 26 年 5 月~9 月分の合計値の前年増 減率を平成 25 年度の年間実績に乗じて算出した実績見込です。

1) 介護予防訪問介護

介護予防訪問介護は、給付費では平成 24 年度の 46,393 千円から平成 26 年度の 45,531 千円へと減少しており、利用者数も平成 24 年度の 2,571 人から平成 26 年度の 2,507 人 へと減少しています。

計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を下回りました。

表 27 介護予防訪問介護の計画比

X = 7 (K) (N (N) (K) (H) (H)				
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	47, 223	50, 325	53, 427
給付費	実績値(千円)	46, 393	45, 457	45, 531
	計画比(%)	98. 2	90. 3	85. 2
	計画値(人)	2, 693	2,855	3, 016
利用者数	実績値(人)	2, 571	2, 485	2, 507
	計画比(%)	95. 5	87. 0	83. 1

2) 介護予防訪問看護

介護予防訪問看護は、給付費では平成24年度の4,382千円から平成25年度には3,631 千円と減少し、その後、平成26年度には4,481千円と増加しています。

利用者数は平成 24 年度の 118 人から平成 25 年度には 113 人と減少し、その後、平成 26 年度には 154 人と増加し、利用回数も同じように平成 24 年度の 1,221 回から平成 25 年度には 1,051 回に減少しましたが、平成 26 年度には 1,203 回へと増加しています。

計画値と比較すると、平成25年度の給付費を除き、計画値を上回りました。

表 28 介護予防訪問看護の計画比

次 20				
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	2,844	3,650	4, 455
給付費	実績値(千円)	4, 382	3, 631	4, 481
	計画比(%)	154. 1	99. 5	100.6
	計画値(回)	400	512	623
利用回数	実績値(回)	1, 221	1,051	1, 203
	計画比(%)	305. 3	205. 3	193. 1
	計画値(人)	83	106	129
利用者数	実績値(人)	118	113	154
	計画比(%)	142. 2	106. 6	119. 4

3) 介護予防居宅療養管理指導

介護予防居宅療養管理指導は、給付費では平成 24 年度の 472 千円から平成 26 年度の 286 千円へと減少しており、利用者数でも平成 24 年度の 47 人から平成 26 年度の 25 人 へと減少しています。

計画値と比較すると、平成24年度の給付費を除き、計画値を下回りました。

表 29 介護予防居宅療養管理指導の計画比

农 20				
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	470	743	880
給付費	実績値(千円)	472	366	286
	計画比(%)	100. 4	49. 3	32. 5
	計画値(人)	72	113	133
利用者数	実績値(人)	47	36	25
	計画比(%)	65. 3	31. 9	18. 8

4) 介護予防通所介護

介護予防通所介護は、給付費では平成 24 年度の 26,967 千円から平成 26 年度の 34,081 千円へと増加しており、利用者数では平成 24 年度の 795 人から平成 25 年度には 788 人 と減少し、その後、平成 26 年度には 949 人と増加しています。

計画値と比較すると、平成26年度の給付費を除き、計画値を下回りました。

表 30 介護予防通所介護の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
給付費	計画値(千円)	29, 054	31, 278	33, 501
	実績値(千円)	26, 967	27, 269	34, 081
	計画比(%)	92.8	87. 2	101. 7
	計画値(人)	862	919	977
利用者数	実績値(人)	795	788	949
	計画比(%)	92. 2	85. 7	97. 1

5) 介護予防通所リハビリテーション

介護予防通所リハビリテーションは、給付費では平成 24 年度の 7,702 千円から平成 26 年度の 9,594 千円へと増加しており、利用者数では平成 24 年度の 206 人から平成 26 年度の 204 人へと減少しています。

計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を下回りました。

表 31 介護予防通所リハビリテーションの計画比

		$\mathcal{O}(\mathcal{O})$		PU
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	9, 957	10, 731	11, 505
給付費	実績値(千円)	7, 702	8, 649	9, 594
	計画比(%)	77. 4	80. 6	83. 4
	計画値(人)	258	275	293
利用者数	実績値(人)	206	203	204
	計画比(%)	79.8	73.8	69. 6

6) 介護予防短期入所生活介護

介護予防短期入所生活介護は、給付費では平成24年度の344千円から平成25年度には796千円と大きく増加し、その後、平成26年度には675千円と減少しています。

利用者数は平成 24 年度の 16 人から平成 26 年度の 33 人へと増加し、利用日数も平成 24 年度の 61 日から平成 26 年度の 158 日に増加しています。

計画値と比較すると、利用日数および平成25年度の給付費を除き、計画値を下回りました。

表 32 介護予防短期入所生活介護の計画比

次 02				
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	403	564	725
給付費	実績値(千円)	344	796	675
	計画比(%)	85. 4	141. 1	93. 1
	計画値(日)	60	84	108
利用日数	実績値(日)	61	125	158
	計画比(%)	101. 7	148.8	146. 3
	計画値(人)	20	28	36
利用者数	実績値(人)	16	27	33
	計画比(%)	80.0	96. 4	91. 7

7) 介護予防短期入所療養介護

介護予防短期入所療養介護は、給付費では平成 24 年度の 148 千円から平成 26 年度の 367 千円へと増加しています。

利用者数は平成 24 年度の 12 人から平成 26 年度の 14 人へと増加し、利用日数も平成 24 年度の 24 日から平成 26 年度の 38 日へと増加しています。

前期計画では、給付費・利用回数・利用者数とも見込んでいませんでした。

表 33 介護予防短期入所療養介護の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	0	0	0
給付費	実績値(千円)	148	170	367
	計画比(%)	-	_	_
	計画値(日)	0	0	0
利用日数	実績値(日)	24	24	38
	計画比(%)	_	_	_
	計画値(人)	0	0	0
利用者数	実績値(人)	12	12	14
	計画比(%)	_	_	_

8) 介護予防特定施設入居者生活介護

介護予防特定施設入居者生活介護は、給付費では平成 24 年度の 134 千円から平成 25 年度には 127 千円と減少し、利用者数は平成 24 年度の 1 人から平成 25 年度の 3 人へと増加。平成 26 年度の実績はありません。

計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を下回りました。

表 34 介護予防特定施設入居者生活介護の計画比

X == // (C / 70 / 1/C/C/C/C/C/C/C/C/C/C/C/C/C/C/C/C/C/C				
	•	平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	540	540	540
給付費	実績値(千円)	134	127	0
	計画比(%)	24. 8	23. 5	0.0
	計画値(人)	12	12	12
利用者数	実績値(人)	1	3	0
	計画比(%)	8. 3	25. 0	0.0

9) 介護予防福祉用具貸与

介護予防福祉用具貸与は、給付費では平成 24 年度の 1,745 千円から平成 25 年度には 2,068 千円と増加し、その後平成 26 年度には 2,035 千円と減少しています。利用者数で は平成 24 年度の 450 人から平成 25 年度には 566 人と増加し、その後、平成 26 年度には 498 人に減少しています。

計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を上回りました。

表 35 介護予防福祉用具貸与の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	1, 619	1, 729	1,840
給付費	実績値(千円)	1, 745	2, 068	2, 035
	計画比(%)	107.8	119. 6	110.6
利用者数	計画値(人)	426	455	485
	実績値(人)	450	566	498
	計画比(%)	105. 6	124. 4	102. 7

10) 特定介護予防福祉用具購入

特定介護予防福祉用具購入は、給付費では平成24年度の963千円から平成25年度には638千円と減少し、その後、平成26年度には1,177千円と増加しています。

利用者数では、平成24年度の48人から平成26年度の36人へと減少しています。 計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を下回りました。

表 36 特定介護予防福祉用具購入の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	1,610	1,610	1,610
給付費	実績値(千円)	963	638	1, 177
	計画比(%)	59.8	39. 6	73. 1
	計画値(人)	84	84	84
利用者数	実績値(人)	48	36	36
	計画比(%)	57. 1	42. 9	42. 9

11) 介護予防住宅改修

介護予防住宅改修は、給付費では平成 24 年度の 5,981 千円から平成 25 年度には 5,229 千円と減少し、その後、平成 26 年度には 5,855 千円と増加しています。

利用者数では、平成24年度の84人から平成26年度の72人へと減少しています。 計画値と比較すると、平成24年度の給付費を除き、計画値を下回りました。

表 37 介護予防住宅改修の計画比

表 0 月晚 1 份出 1 数 6 0 0 日 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0				
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
	計画値(千円)	5, 419	7, 140	8, 861
給付費	実績値(千円)	5, 981	5, 229	5, 855
	計画比(%)	110. 4	73. 2	66. 1
	計画値(人)	88	116	144
利用者数	実績値(人)	84	72	72
	計画比(%)	95. 5	62. 1	50.0

12) 介護予防小規模多機能型居宅介護

介護予防小規模多機能型居宅介護は、給付費では平成 24 年度の 3,918 千円から平成 25 年度には 2,808 千円と減少し、その後、平成 26 年度には 3,054 千円と増加しています。

利用者数では、平成 24 年度の 61 人から平成 26 年度の 39 人へと減少しています。 計画値と比較すると、平成 25 年度・26 年度の利用者数を除き、計画値を上回りました。

表 38 介護予防小規模多機能型居宅介護の計画比

X 00 71 KU 100 T 79 KU 1 KU								
		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度				
	計画値(千円)	2,671	2, 798	2, 925				
給付費	実績値(千円)	3, 918	2, 808	3, 054				
	計画比(%)	146. 7	100. 4	104. 4				
	計画値(人)	50	52	54				
	実績値(人)	61	43	39				
	計画比(%)	122. 0	82. 7	72. 2				

13) 介護予防認知症対応型共同生活介護

介護予防認知症対応型共同生活介護は、給付費では平成24年度の1,833千円から平成25年度には1,652千円と減少し、利用者数では平成24年度の10人から平成25年度には8人と微減。平成26年度の実績はありません。

計画値と比較すると、実績がある平成24年度・25年度では、計画値を上回りました。

表 39 介護予防認知症対応型共同生活介護の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度					
給付費	計画値(千円)	1, 106	1, 106	1, 106					
	実績値(千円)	1,833	1,652	0					
	計画比(%)	165. 7	149. 4	0.0					
	計画値(人)	5	5	5					
利用者数	実績値(人)	10	8	0					
	計画比(%)	200. 0	160. 0	0.0					

14) 介護予防支援

介護予防支援は、給付費では平成 24 年度の 13,837 千円から平成 26 年度の 13,775 千円へとほぼ横ばいとなっており、利用者数も平成 24 年度の 3,286 人から平成 26 年度の 3,238 人とほぼ横ばいとなっています。

計画値と比較すると、給付費・利用者数とも計画値を下回りました。

表 40 介護予防支援の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度
給付費	計画値(千円)	14, 016	14, 266	14, 516
	実績値(千円)	13, 837	13, 554	13, 775
	計画比(%)	98. 7	95. 0	94. 9
	計画値(人)	3, 360	3, 420	3, 480
利用者数	実績値(人)	3, 286	3, 211	3, 238
	計画比(%)	97.8	93. 9	93. 0

(5) 介護サービス・介護予防サービス全体

介護サービスの給付費は、平成25年度を除き、ほぼ計画値どおり、介護予防サービスの 給付費は平成25年度、平成26年度が計画比80%台と下回りました。

しかし、介護サービス、介護予防サービスの給付費合計では、平成 24 年度が 99%、平成 26 年度が 100.3%となり、3 年間の合計でも計画比は 98.5%となっています。

表 41 給付費の計画比

		平成 24 年度	平成 25 年度	平成 26 年度	合計
∧ =#	計画値(千円)	1, 641, 600	1, 801, 574	1, 872, 618	5, 315, 792
介護 サービス	実績値(千円)	1, 625, 252	1, 741, 494	1, 892, 891	5, 259, 637
サービス	計画比(%)	99. 0	96. 7	101. 1	98. 9
Λ =# ¬ R±	計画値(千円)	116, 932	126, 480	135, 891	379, 303
介護予防 サービス	実績値(千円)	114, 819	112, 414	120, 911	348, 144
9-62	計画比(%)	98. 2	88. 9	89. 0	91.8
	計画値(千円)	1, 758, 532	1, 928, 054	2, 008, 509	5, 695, 095
合 計	実績値(千円)	1, 740, 071	1, 853, 908	2, 013, 802	5, 607, 781
	計画比(%)	99. 0	96. 2	100.3	98. 5

第3章 被保険者人口・要介護者数の推計

1 被保険者人口の推計

計画期間(平成27年度~29年度)および平成32年度、平成37年度の被保険者人口について、地域包括ケアシステム構築等の検討を行うため、町内全体と中学校区別で人口推計を行いました。

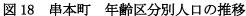
推計は、センサス変化率(1年毎1歳別)を用いて、平成21年度~平成26年度の9月末現在の住民基本台帳登録者数をもとに算出し、出生者数は、本町の15歳~39歳の女性人口に対する0歳児人口の平均割合および全国平均の男児と女児の比率1:1.057を用いました。

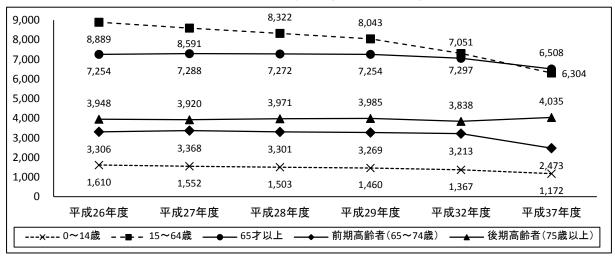
(1) 串本町全体の推計

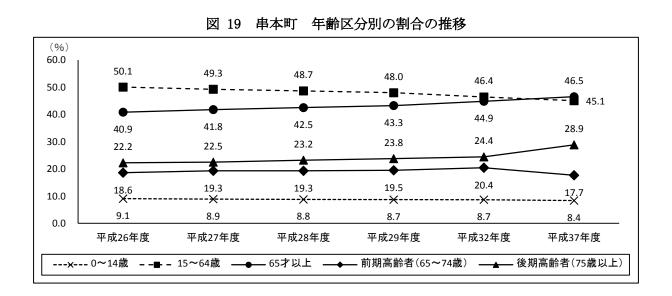
65 歳以上人口は平成 27 年度をピークに減少しますが、75 歳以上の後期高齢者人口が維持・微増するため、平成 37 年度の対平成 26 年度増減率では 75 歳以上人口だけが増加、総人口に占める 65 歳以上人口および75 歳以上人口の割合は、平成 37 年まで上昇し続けます。

人口(単位:人) 対平成26年度増減率 平成26年度 平成27年度 平成28年度 平成29年度 平成32年度 平成37年度 平成32年度 平成37年度 1,172 0~14歳 1,610 1,552 1,503 1,460 1,367 -15.1% -27.2% 15~64歳 8,889 8,591 8,322 8,043 7,297 6,304 -17.9% -29.1% 2号被保険者 5,575 5,372 5,211 5,029 4,642 4,047 -16.7%-27.4% 1号被保険者 7,254 7,288 7,272 7,254 7,051 6,508 -2.8% -10.3% 65~74歳 3,306 3,368 3,301 3,269 3,213 2,473 -2.8% -25.2% 75歳以上 3,948 3,920 3,971 -2.8% 2.2% 3,985 3,838 4,035 17,753 17,431 17,097 16,757 15,715 13,984 -11.5% -21.2% 総人口

表 42 串本町 被保険者人口の推計







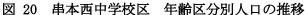
(2) 中学校区別の推計

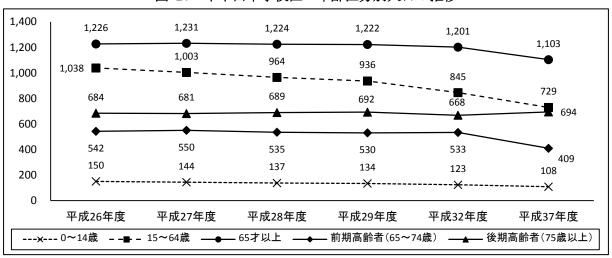
1) 串本西中学校区

串本西中学校区は、現時点で 65 歳以上の高齢者人口が 15~64 歳までの生産年齢人口 を上回っています。また、75歳以上人口が65歳以上人口を上回り、平成37年度には75 歳以上の後期高齢者人口と生産年齢人口がほぼ同数になると予測されます。

人口(単位:人) 対平成26年度増減率 平成26年度 平成27年度 平成28年度 平成29年度 平成32年度 平成37年度 平成32年度 平成37年度 0~14歳 108 -18.0% -28.0% 150 144 137 134 123 15~64歳 1,003 964 -18.6% -29.8% 1,038 936 845 729 645 570 -17.7%-28.6% 2号被保険者 693 667 620 495 1号被保険者 1,226 1,231 1,224 1,222 1,201 1,103 -2.0% -10.0% 65~74歳 542 550 535 530 533 409 -1.7%-24.5% 75歳以上 684 681 689 692 668 694 -2.3% 1.5% 総人口 2,414 2,378 2,325 2,292 2,169 1,940 -10.1% -19.6%

表 43 串本西中学校区 被保険者人口の推計





(%) 56.9 55.4 60.0 53.3 52.6 51.8 50.8 50.0 43.0 41.5 40.8 39.0 37.6 40.0 30.2 29.6 28.6 28.3 30.0 35.8 30.8 20.0 24.6 23.1 23.1 22.5 23.0 6.1 5.9 5.8 10.0 X----·-×----·--X-------×-----·--×-------X 0.0 平成26年度 平成27年度 平成28年度 平成29年度 平成32年度 平成37年度 ---x-- 0~14歳 --■- 15~64歳 —— 65才以上 —— 前期高齢者(65~74歳) —<u>▲</u> 後期高齢者(75歳以上)

図 21 串本西中学校区 年齢区分別の割合の推移

2) 潮岬中学校区

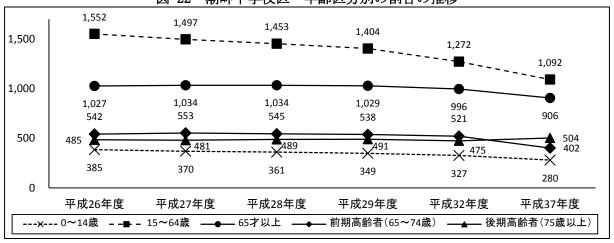
高齢化率は、町内で最も低くなっています。

0~14 歳人口、15~64 歳人口、65 歳以上人口、75 歳以上人口の割合は、平成 32 年度 までほぼ変わりませんが、平成37年度には後期高齢者人口の割合が上昇すると予測され ます。

人口(単位:人) 対平成26年度増減率 平成26年度 平成27年度 平成28年度 平成29年度 平成32年度 平成37年度 平成32年度 平成37年度 0~14歳 370 -27.3% 385 361 349 327 -15.1% 15~64歳 1,552 1,497 1,453 1,404 1,272 1,092 -18.0% -29.6% 2号被保険者 934 899 873 843 777 674 -16.8% -27.8% 1号被保険者 1,027 1,034 1,034 1,029 996 906 -3.0% -11.8% 65~74歳 553 545 521 402 -3.9% -25.8% 542 538 75歳以上 485 481 489 491 475 504 -2.1% 3.9% 総人口 2,964 2,901 2,848 2,782 2,595 2,278 -12.4% -23.1%

表 44 潮岬中学校区 被保険者人口の推計





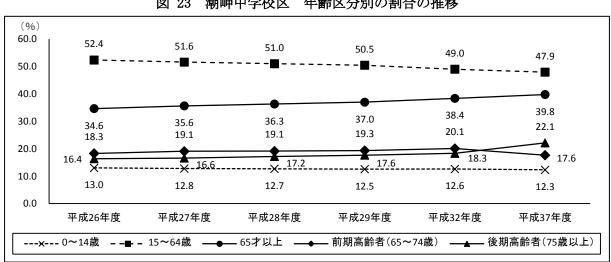


図 23 潮岬中学校区 年齢区分別の割合の推移

3) 大島中学校区

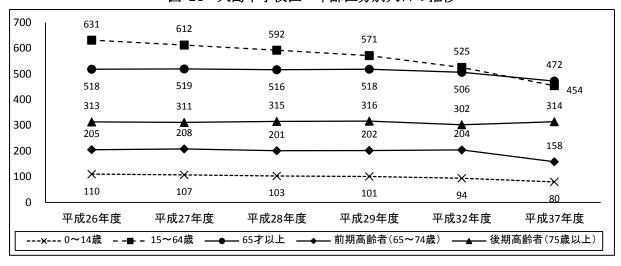
75歳以上人口は平成37年度までほぼ一定しており、平成37年度における後期高齢者人口の対平成26年度増減率は、町内の中学校区で最も低くなっています。

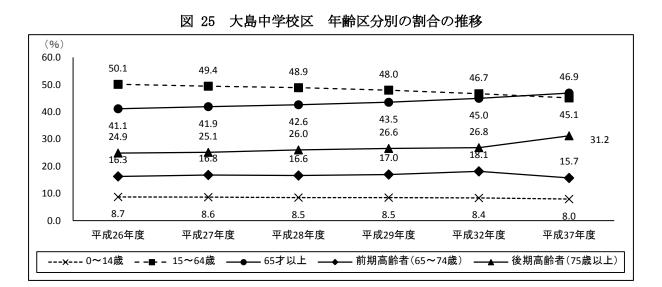
また、年齢層ごとの割合は、町全体の割合とよく似ていますが、これは自衛隊基地の 人口が影響しているものと考えられます。

人口(単位:人) 対平成26年度増減率 平成26年度 平成27年度 平成28年度 平成29年度 平成32年度 平成37年度 平成32年度 平成37年度 0~14歳 -14.5% -27.3% 15~64歳 631 612 592 571 525 454 -16.8% -28.1% 2号被保険者 358 346 336 324 303 264 -15.4% -26.3% 1号被保険者 518 519 516 518 506 472 -2.3% -8.9% 65~74歳 204 -22.9% 205 208 201 202 158 -0.5% 75歳以上 313 311 315 316 302 314 -3.5% 0.3% 総人口 1,259 1,125 -10.6% -20.1% 1,238 1,211 1,190 1,006

表 45 大島中学校区 被保険者人口の推計







4) 串本中学校区

串本中学校区は、潮岬中学校区に次いで高齢化率が低くなっていますが、既に後期高齢者人口が前期高齢者人口を上回っています。

表 46 串本中学校区 被保険者人口の推計

					対平成26年度増減率				
		平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度	平成37年度	平成32年度	平成37年度
0~	~14歳	618	596	575	558	524	450	-15.2%	-27.2%
15	~64歳	3,368	3,257	3,161	3,058	2,779	2,405	-17.5%	-28.6%
	2号被保険者	2,092	2,019	1,961	1,898	1,757	1,536	-16.0%	-26.6%
1号	· 被保険者	2,381	2,391	2,385	2,377	2,310	2,136	-3.0%	-10.3%
	65~74歳	1,113	1,134	1,113	1,101	1,081	831	-2.9%	-25.3%
	75歳以上	1,268	1,257	1,272	1,276	1,229	1,305	-3.1%	2.9%
総	人口	6,367	6,244	6,121	5,993	5,613	4,991	-11.8%	-21.6%

図 26 串本中学校区 年齢区分別人口の推移

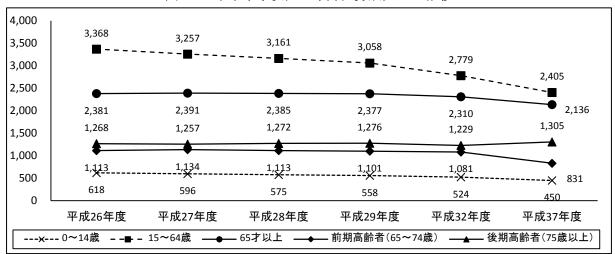
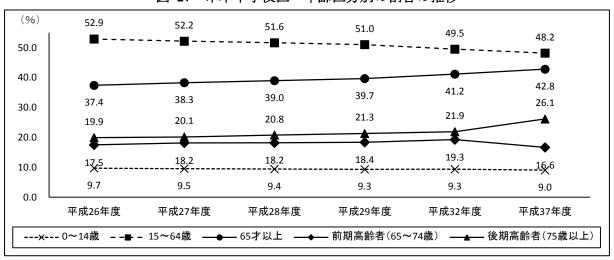


図 27 串本中学校区 年齢区分別の割合の推移



5) 西向中学校区

西向中学校区は、町内全体と同じく平成37年度で高齢者人口が生産年齢人口を上回ると予測されます。

表 47 西向中学校区 被保険者数の推計

			人口(自	单位:人)			対平成26年度増減率	
	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度	平成37年度	平成32年度	平成37年度
0~14歳	157	151	148	143	135	116	-14.0%	-26.1%
15~64歳	1,129	1,090	1,057	1,017	923	797	-18.2%	-29.4%
2号被保険者	740	712	690	664	611	532	-17.4%	-28.1%
1号被保険者	948	954	952	949	919	845	-3.1%	-10.9%
65~74歳	431	441	432	428	418	321	-3.0%	-25.5%
75歳以上	517	513	520	521	501	524	-3.1%	1.4%
総人口	2,234	2,195	2,157	2,109	1,977	1,758	-11.5%	-21.3%

図 28 西向中学校区 年齢区分別人口の推移

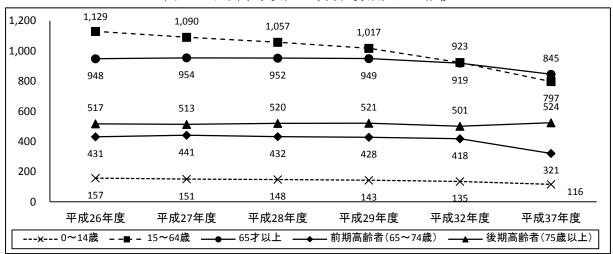
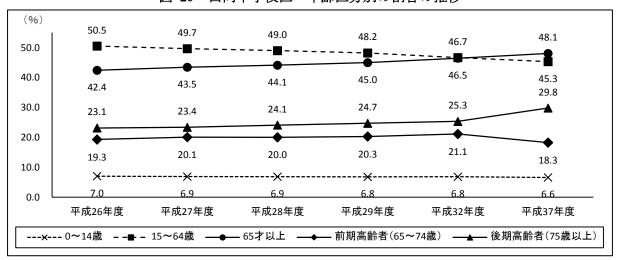


図 29 西向中学校区 年齢区分別の割合の推移



6) 古座中学校区

古座中学校区は、串本西中学校に次いで高齢化が進んでいます。平成 27 年度で高齢者 人口が生産年齢人口を上回り、平成 32 年度には高齢化率が 50%、平成 37 年には後期高 齢者人口の割合が 34.5%になると予測されます。

表 48 古座中学校区 被保険者数の推計

			1)口人	単位:人)			対平成26年度増減率	
	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度	平成37年度	平成32年度	平成37年度
0~14歳	190	184	179	175	164	138	-13.7%	-27.4%
15~64歳	1,171	1,132	1,095	1,057	953	827	-18.6%	-29.4%
2号被保険者	758	729	706	680	624	546	-17.7%	-28.0%
1号被保険者	1,154	1,159	1,161	1,159	1,119	1,046	-3.0%	-9.4%
65~74歳	473	482	475	470	456	352	-3.6%	-25.6%
75歳以上	681	677	686	689	663	694	-2.6%	1.9%
総人口	2,515	2,475	2,435	2,391	2,236	2,011	-11.1%	-20.0%

図 30 古座中学校区 年齢区分別人口の推移

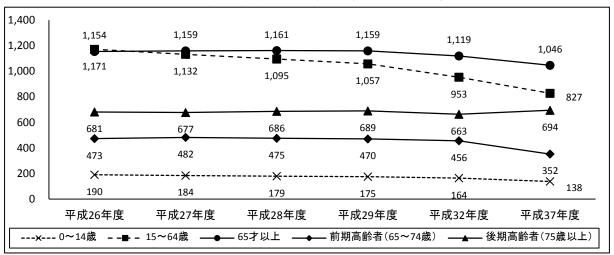
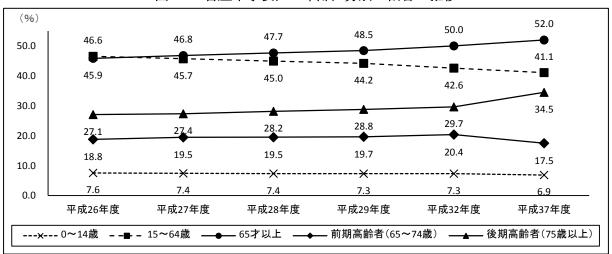


図 31 古座中学校区 年齢区分別の割合の推移



2 要支援・要介護者数の推計

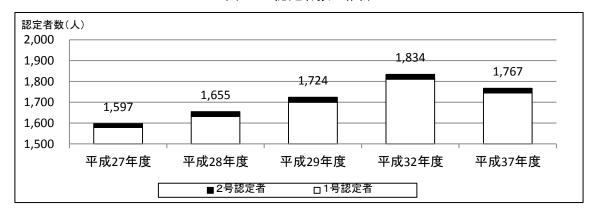
推計した 40 歳以上人口をもとに現状の要介護認定率の推移を踏まえて、計画期間(平成 27 年度~29 年度)および、参考値として平成 32 年度、平成 37 年度の要支援・要介護者数を推計しました。

表 49 要支援・要介護者数の推計

単位:人

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 32 年度	平成 37 年度
	要支援1	0	0	0	0	0
	要支援 2	4	5	5	5	5
2 早	要介護 1	1	2	1	1	1
被	要介護 2	6	6	6	5	6
保险	要介護3	4	4	4	4	4
2号被保険者	要介護 4	1	3	4	4	3
	要介護 5	2	3	4	4	3
	2号認定者計	18	23	24	23	22
	要支援 1	147	123	105	111	105
	要支援 2	256	265	273	277	266
1	要介護 1	182	154	129	121	117
号被保険者	要介護 2	308	334	362	400	380
保险	要介護3	284	320	357	384	380
者	要介護 4	196	205	218	237	220
	要介護 5	206	231	256	281	277
	1 号認定者計	1, 579	1,632	1, 700	1,811	1, 745
	要支援1	147	123	105	111	105
	要支援 2	260	270	278	282	271
_	要介護 1	183	156	130	122	118
合	要介護 2	314	340	368	405	386
計	要介護3	288	324	361	388	384
	要介護 4	197	208	222	241	223
	要介護 5	208	234	260	285	280
	計	1, 597	1,655	1, 724	1,834	1, 767

図 32 認定者数の推計



第4章 介護(予防)サービスの見込み

介護サービス、介護予防サービスは、第6章の2(1)①~⑤の手順で推計を行いました。

※平成26年度は実績見込みです。また、利用者数(人/月)は、小数点以下の端数を処理しているため、当該数値に12月を乗じても、第2章の3(3)および(4)の実績見込みの利用者数と若干異なる場合があります。また、平成26年度途中で開始したサービスや変更があったサービスも同様に異なる場合があります。

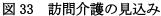
1 介護サービスの見込み

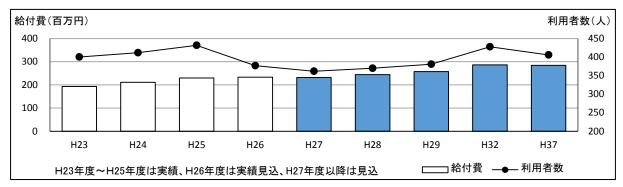
(1) 訪問介護の見込み

訪問介護は、ホームヘルパーが居宅を訪問し、食事や入浴などの身体介助、掃除や洗濯などの生活援助を行うサービスです。

实 ** 的内外 股 ** / / / / / / / / / / / / / / / / /									
	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 32 年度	平成 37 年度			
給付費(千円/年)	233, 435	232, 119	244, 617	257, 367	286, 420	284, 696			
回数(回/月)	7, 534. 3	7, 346. 3	7, 732. 1	8, 132. 9	9, 224. 3	9, 351. 5			
人数(人/月)	377	362	370	381	428	406			

表 50 訪問介護の見込み





(2) 訪問入浴介護の見込み

訪問入浴介護は、介護職員と看護職員が居宅を訪問し、移動入浴車などで入浴介助を行うサービスです。

計画期間中において、訪問入浴介護の利用は見込んでいません。

(3) 訪問看護の見込み

訪問看護は、看護師等が居宅を訪問し、療養上の世話や診療の補助を行うサービスです。

表 51 訪問看護の見込み 平成 29 年度 平成 26 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 46, 758 237, 942 57, 920 79, 465 108, 028 168, 274 給付費(千円/年) 1, 113. 2 1, 367. 7 1, 851. 1 2, 485, 4 3, 829. 5 5, 383. 7 回数(回/月) 人数(人/月) 87 92 108 128 145 141

給付費(百万円) 利用者数(人) 250 160 140 200 120 150 100 100 80 50 60 O 40 H24 H25 H23 H26 H27 H28 H29 □□ 給付費 — 利用者数 H23年度~H25年度は実績、H26年度は実績見込、H27年度以降は見込

図34 訪問看護の見込み

(4) 訪問リハビリテーションの見込み

訪問リハビリテーションは、理学療法士等が居宅を訪問し、リハビリを行うサービスで す。計画期間中において、訪問リハビリテーションの利用は見込んでいません。

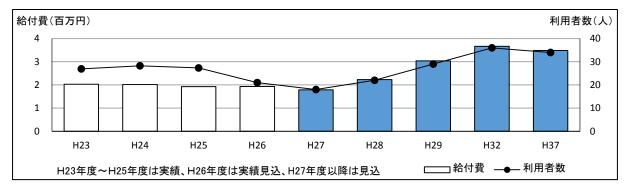
(5) 居宅療養管理指導の見込み

居宅療養管理指導は、医師等が居宅を訪問し、療養上の管理や指導を行うサービスです。

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 32 年度	平成 37 年度			
給付費(千円/年)	1, 936	1, 785	2, 231	3, 039	3, 667	3, 484			
人数(人/月)	21	18	22	29	36	34			

表 52 居宅療養管理指導の見込み

図 35 居宅療養管理指導の見込み



(6) 通所介護の見込み

通所介護は、デイサービスセンターで、食事、入浴などの支援等を日帰りで行うサービ スです。平成28年度以降は、小規模事業所の地域密着型通所介護(仮称)への移行を見込 んでいます。

平成 28 年度 平成 26 年度 平成 27 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 給付費(千円/年) 280, 828 291, 563 282, 475 309, 201 314, 420 281, 156 回数(回/月) 2, 791 2, 924. 5 2, 732. 4 2, 816. 1 3, 061. 3 3, 110. 8 人数(人/月) 330 346 338 378 414 399

表 53 通所介護の見込み

給付費(百万円) 利用者数(人) 400 450 400 300 350 200 300 100 250 0 200 H23 H24 H25 H26 H27 H28 H29 H32 H37 □□ 給付費 — 利用者数 H23年度~H25年度は実績、H26年度は実績見込、H27年度以降は見込

図36 通所介護の見込み

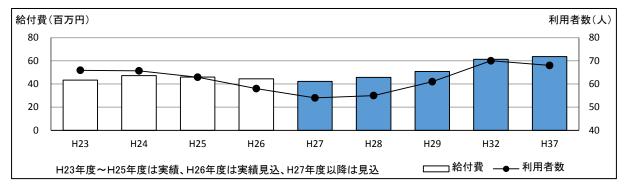
(7) 通所リハビリテーションの見込み

通所リハビリテーションは、介護老人保健施設や医療機関等で、入浴等の支援やリハビ リテーションを日帰りで行うサービスです。

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 32 年度	平成 37 年度
給付費(千円/年)	44, 416	42, 179	45, 676	50, 824	61, 289	63, 682
回数(回/月)	426. 5	407. 8	436. 9	485. 7	591. 6	619. 8
人数(人/月)	58	54	55	61	70	68

表 54 通所リハビリテーションの見込み

図37 通所リハビリテーションの見込み



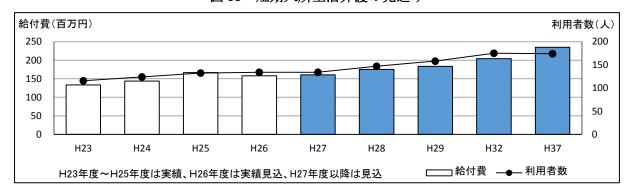
(8) 短期入所生活介護の見込み

短期入所生活介護は、介護老人福祉施設等に短期間入所して、食事や入浴、排せつ等の 支援や機能訓練等を受けるサービスです。

平成 26 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 給付費(千円/年) 158,048 160, 504 175, 158 183, 280 204,000 234, 860 1,547.9 1, 710. 4 1,798.9 1, 996. 5 2, 280. 9 回数(回/月) 1, 561. 4 147 158 175 174 人数(人/月) 134 134

表 55 短期入所生活介護の見込み

図38 短期入所生活介護の見込み



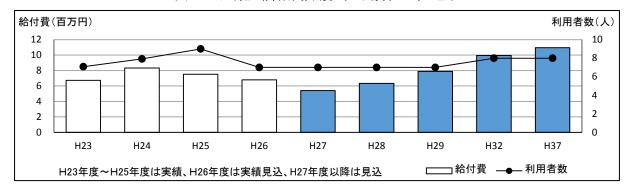
(9) 短期入所療養介護(老健分) の見込み

短期入所療養介護は、介護老人保健施設等に短期間入所して、医療上のケアを含む日常 生活上の支援や機能訓練、診察などを受けるサービスです。

平成 26 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 給付費(千円/年) 6,800 5, 411 6, 328 7, 881 9,944 10, 961 46.9 61.7 77.4 84.9 回数(回/月) 42. 9 49.8 7 8 人数(人/月) 7 7 8

表 56 短期入所療養介護(老健分)の見込み

図39 短期入所療養介護(老健分)の見込み



(10) 短期入所療養介護(病院等) の見込み

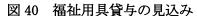
計画期間内において、短期入所療養介護(病院等)の利用は見込んでいません。

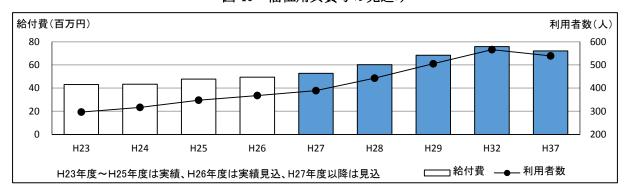
(11)福祉用具貸与の見込み

福祉用具貸与は、車いすや特殊寝台等の福祉用具をレンタルするサービスです。

平成 27 年度 平成 28 年度 平成 32 年度 平成 26 年度 平成 29 年度 平成37年度 給付費(千円/年) 49.415 52, 712 60, 225 68, 316 75, 788 72, 141 505 566 人数(人/月) 368 389 443 539

表 57 福祉用具貸与の見込み





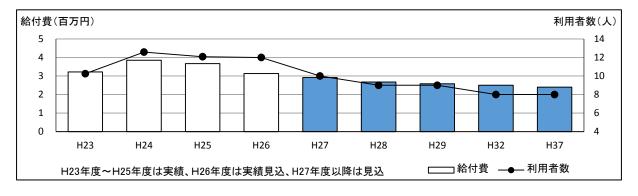
(12) 特定福祉用具購入費の見込み

特定福祉用具購入費は、腰掛便座や入浴補助用具等を購入した時に、同年度で10万円を 上限に購入費の9割(所得により8割)を支給するサービスです。

平成 26 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 2,919 2,676 2.578 2.501 2, 397 給付費(千円/年) 3, 131 人数(人/月) 12 10 9 8 8

表 58 特定福祉用具購入費の見込み

図 41 特定福祉用具購入費の見込み



(13) 住宅改修費の見込み

住宅改修費は、手すりの取り付けや段差解消などの改修を行った時に、20万円を上限に 9割(所得により8割)を支給するサービスです。

平成 29 年度 平成 26 年度 平成 28 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 平成 27 年度 給付費(千円/年) 9, 425 8, 792 9,666 11, 458 12, 984 12, 377 人数(人/月) 12 15 11 11 17 16

表 59 住宅改修費の見込み

利用者数(人) 給付費(百万円) 15 20 15 10 10 5 0 H23 H24 H25 H26 H27 H28 H29 H32 H37 □□ 給付費 — 利用者数 H23年度~H25年度は実績、H26年度は実績見込、H27年度以降は見込

図 42 住宅改修費の見込み

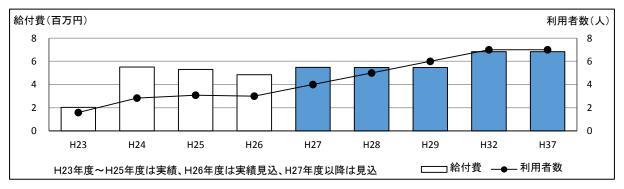
(14) 特定施設入居者生活介護の見込み

特定施設入居者生活介護は、有料老人ホームなどに入居している方に、日常生活上の支 援や介護を提供するサービスです。



表 60 特定施設入居者生活介護の見込み

図 43 特定施設入居者生活介護の見込み



(15) 定期巡回・随時対応型訪問介護看護の見込み

24 時間定期巡回と随時対応による訪問介護と訪問看護を提供するサービスです。 計画期間内において、定期巡回・随時対応型訪問介護看護の利用は見込んでいません。

(16) 夜間対応型訪問介護の見込み

夜間の定期巡回や通報を受けて訪問介護を行うサービスです。 計画期間内において、夜間対応型訪問介護の利用は見込んでいません。

(17) 認知症対応型通所介護の見込み

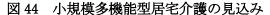
認知症高齢者を対象に、食事や入浴、専門的なケアを日帰りで行うサービスです。 計画期間内において、認知症対応型通所介護の利用は見込んでいません。

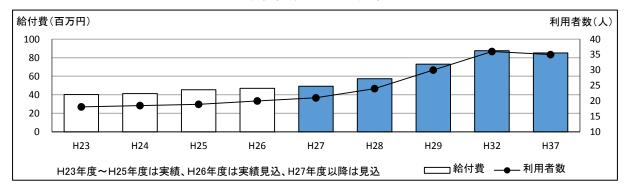
(18) 小規模多機能型居宅介護の見込み

小規模多機能型居宅介護は、通いを中心に、利用者の選択に応じて、訪問や泊まりのサービスを組み合わせて提供するサービスです。

平成 26 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 49,099 給付費(千円/年) 46, 933 57, 333 72, 976 87, 556 85, 181 人数(人/月) 21 24 30 36 35 20

表 61 小規模多機能型居宅介護の見込み





(19) 認知症対応型共同生活介護の見込み

認知症対応型共同生活介護は、認知症高齢者が共同生活をして、家庭的な雰囲気の中で、 入浴、排せつ、食事等の支援や機能訓練を受けるサービスです。

表 62 認知症対応型共同生活介護の見込み 平成 26 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 給付費(千円/年) 87, 002 89, 188 91, 696 94, 376 105, 802 97, 409 31 35 人数(人/月) 32 33 34 38

給付費(百万円) 利用者数(人) 120 40 100 35 80 60 30 40 25 20 0 H23 H24 H25 H26 H27 H28 H29 H32 H37 □□ 給付費 — 利用者数 H23年度~H25年度は実績、H26年度は実績見込、H27年度以降は見込

図 45 認知症対応型共同生活介護の見込み

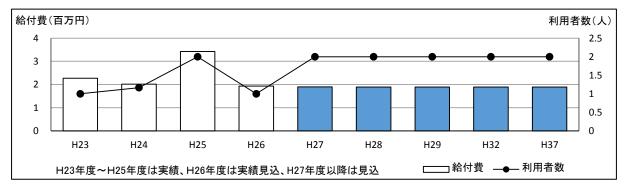
(20) 地域密着型特定施設入居者生活介護の見込み

地域密着型特定施設入居者生活介護は、入居定員が29人以下の有料老人ホームやケアハ ウスで、食事、入浴、機能訓練等を行うサービスです。



表 63 地域密着型特定施設入居者生活介護の見込み

図 46 地域密着型特定施設入居者生活介護の見込み



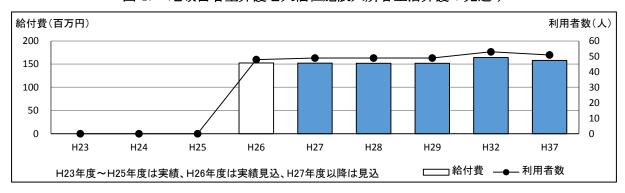
(21)地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護の見込み

地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護は、原則要介護3以上の方が定員29人以下の小規模な介護老人福祉施設に入所し、食事、入浴、機能訓練等を受けるサービスです。

表 64 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護の見込み

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 32 年度	平成 37 年度
給付費(千円/年)	152, 486	152, 250	151, 956	151, 956	164, 448	157, 975
人数(人/月)	48	49	49	49	53	51

図 47 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護の見込み



(22) 看護小規模多機能型居宅介護サービスの見込み

看護小規模多機能型居宅介護サービスは、小規模多機能居宅介護と訪問看護を組み合わせたサービスです。

計画期間内において、看護小規模多機能型居宅介護の利用は見込んでいません。

(23) 地域密着型通所介護(仮称)の見込み

地域密着型通所介護(仮称)は、利用定員が18人以下の通所介護サービスです。 平成28年度以降、小規模通所介護事業所の移行を見込んでいます。

平成 28 年度 平成 26 年度 平成 29 年度 平成 37 年度 平成 27 年度 平成 32 年度 給付費(千円/年) 39, 617 43, 366 44,098 39, 432 395.0 429.3 436.3 383.2 回数(回/月) 56 53 58 人数(人/月) 47

表 65 地域密着型通所介護(仮称)の見込み

地域密着型通所介護(仮称)の見込み

給付費(百万円) 利用者数(人) 50 80 40 60 30 40 20 20 10 0 0 H25 H26 H27 H28 H29 H32 □ 給付費 — 利用者数 H23年度~H25年度は実績、H26年度は実績見込、H27年度以降は見込

図 48

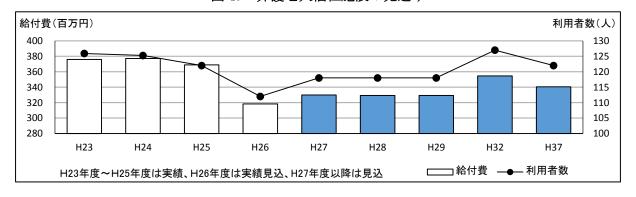
(24)介護老人福祉施設の見込み

介護老人福祉施設は、原則要介護 3 以上の方が入所し、食事、入浴、排せつなどの介護 や療養上の世話を受ける施設です。「特別養護老人ホーム」とも言います。

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 32 年度	平成 37 年度			
給付費(千円/年)	318, 396	329, 860	329, 222	329, 222	354, 573	340, 568			
人数(人/月)	112	118	118	118	127	122			

表 66 介護老人福祉施設の見込み

図 49 介護老人福祉施設の見込み



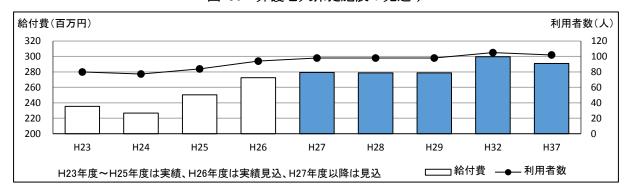
(25)介護老人保健施設の見込み

介護老人保健施設は、病状が安定している方が入所し、医学的管理のもとで看護や介護、 機能訓練などを受ける施設です。

平成 27 年度 平成 26 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 給付費(千円/年) 272, 487 279, 258 278, 718 278, 718 299, 551 290, 831 人数(人/月) 94 98 98 98 105 102

表 67 介護老人保健施設の見込み

図 50 介護老人保健施設の見込み

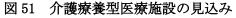


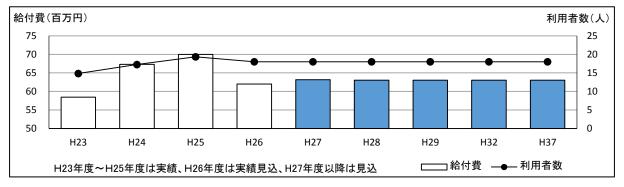
(26)介護療養型医療施設の見込み

介護療養型医療施設は、医学的管理のもとで長期療養が必要な方が入所する施設です。

平成 37 年度 平成 26 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 63,024 62,010 63, 146 63.024 63, 024 給付費(千円/年) 63, 024 人数(人/月) 18 18 18 18 18 18

表 68 介護療養型医療施設の見込み





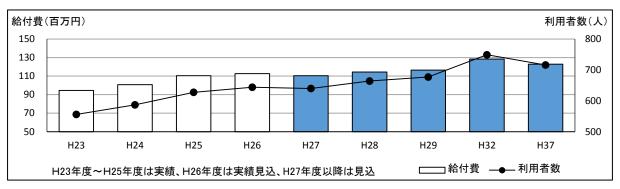
(27) 居宅介護支援の見込み

居宅介護支援は、在宅サービス等を適正に利用できるようにケアマネージャーがケアプランを作成し、ケアマネジメントを行うサービスです。

表 69 居宅介護支援の見込み

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 32 年度	平成 37 年度
給付費(千円/年)	112, 683	110, 429	114, 357	116, 443	128, 322	122, 831
人数(人/月)	644	640	664	677	749	716

図52 居宅介護支援の見込み



2 介護予防サービスの見込み

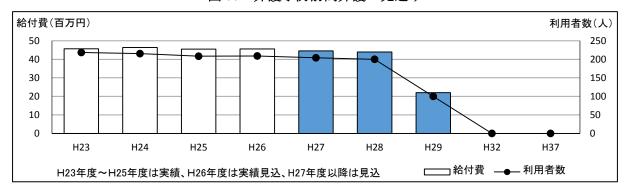
(1)介護予防訪問介護の見込み

介護予防訪問介護はホームヘルパーが居宅を訪問し、食事や入浴など生活支援を行うサービスです。平成 29 年度以降は、総合事業への移行による減少を見込んでいます。

表 70 介護予防訪問介護の見込み

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 32 年度	平成 37 年度
給付費(千円/年)	45, 531	44, 503	43, 904	22, 036	0	0
人数(人/月)	209	204	200	100	0	0

図53 介護予防訪問介護の見込み



(2)介護予防訪問入浴介護の見込み

移動入浴車等により居宅で入浴介護を行うサービスです。計画期間中において、介護予 防訪問入浴介護の利用は見込んでいません。

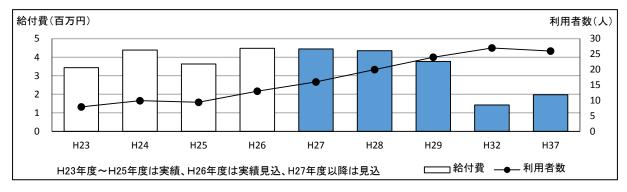
(3) 介護予防訪問看護の見込み

介護予防訪問看護は、看護師等が居宅を訪問し、介護予防を目的とした療養上の世話等 を行うサービスです。

平成 26 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 給付費(千円/年) 4, 481 4, 444 4, 349 3, 772 1, 421 1,976 回数(回/月) 100.2 108.7 106.5 92.0 32.3 44.9 13 16 20 24 27 26 人数(人/月)

表 71 介護予防訪問看護の見込み

図 54 介護予防訪問看護の見込み



(4) 介護予防訪問リハビリテーションの見込み

介護予防訪問リハビリテーションは、理学療法士等が居宅を訪問し、リハビリを行うサ ービスです。計画期間中の利用は見込んでいません。

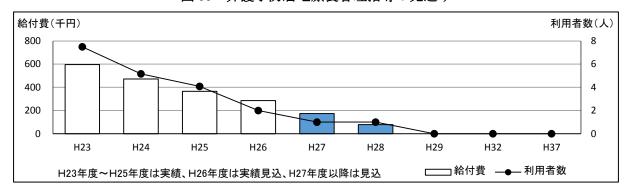
(5) 介護予防居宅療養管理指導の見込み

介護予防居宅療養管理指導は、医師等が居宅を訪問し、介護予防を目的とした療養上の 管理等を行うサービスです。

平成 26 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 給付費(千円/年) 286 174 78 0 人数(人/月) 2 1 0 0 0

表 72 介護予防居宅療養管理指導の見込み

図 55 介護予防居宅療養管理指導の見込み



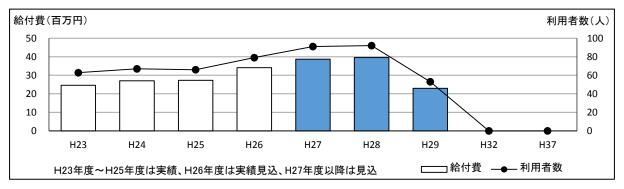
(6) 介護予防通所介護の見込み

介護予防通所介護は、デイサービスセンターで、食事、入浴等を行うサービスです。 平成29年度以降は、総合事業への移行による減少を見込んでいます。

平成 26 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 給付費(千円/年) 34, 081 38, 668 39, 508 22, 982 0 0 人数(人/月) 79 91 92 53

表 73 介護予防通所介護の見込み

図 56 介護予防通所介護の見込み



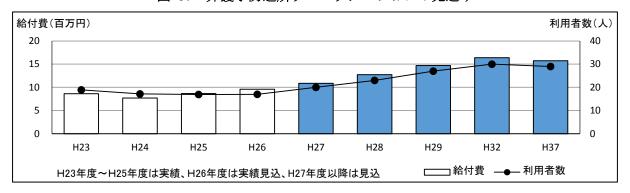
(7) 介護予防通所リハビリテーションの見込み

介護予防通所リハビリテーションは、介護老人保健施設等で食事等の支援や、リハビリ 等を行うサービスです。

平成 26 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 37 年度 給付費(千円/年) 9, 594 10, 858 12, 744 14, 692 16, 406 15, 726 20 23 27 30 29 人数(人/月) 17

表 74 介護予防通所リハビリテーションの見込み

図 57 介護予防通所リハビリテーションの見込み



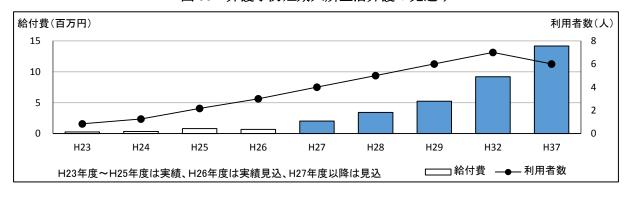
(8) 介護予防短期入所生活介護の見込み

介護予防短期入所生活介護は、介護老人福祉施設等に短期間入所して、食事、入浴、排せつや機能訓練を受けるサービスです。

平成 26 年度 平成 27 年度 平成 28 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成 37 年度 5, 225 給付費(千円/年) 675 2, 011 3, 412 9, 191 14, 173 回数(回/月) 120.4 185. 7 13. 2 26. 3 44. 7 68. 5 人数(人/月) 4 5 6 6

表 75 介護予防短期入所生活介護の見込み

図 58 介護予防短期入所生活介護の見込み



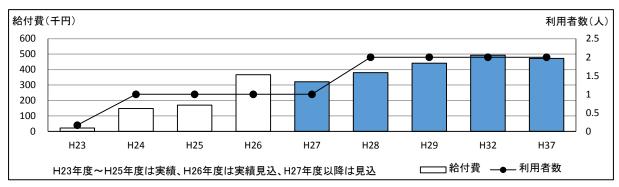
(9)介護予防短期入所療養介護(老健分)の見込み

介護予防短期入所療養介護は、介護老人保健施設等に入所して、介護予防を目的とした支援や機能訓練等を受けるサービスです。

表 76 介護予防短期入所療養介護(老健分)の見込み

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 32 年度	平成 37 年度
給付費(千円/年)	367	321	380	441	493	472
回数(回/月)	3. 2	3. 8	4. 6	5. 3	5. 9	5. 7
人数(人/月)	1	1	2	2	2	2

図 59 介護予防短期入所療養介護(老健分)の見込み



(10)介護予防短期入所療養介護(病院等)の見込み

計画期間中において、介護予防短期入所療養介護(病院等)の利用は見込んでいません。

(11)介護予防福祉用具貸与の見込み

介護予防福祉用具貸与は、歩行器や歩行補助杖等の福祉用具をレンタルするサービスです。

表 77 介護予防福祉用具貸与の見込み 平成 26 年度 平成 27 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成37年度 平成 28 年度 1,062 給付費(千円/年) 2,035 1, 620 1, 419 1, 212 1, 108 人数(人/月) 42 36 31 26 24 23

給付費(千円) 利用者数(人) 2.500 50 2,000 40 1,500 30 1,000 20 500 10 0 H23 H24 H25 H26 H27 H28 H29 H32 H37 □□ 給付費 — 利用者数 H23年度~H25年度は実績、H26年度は実績見込、H27年度以降は見込

図 60 介護予防福祉用具貸与の見込み

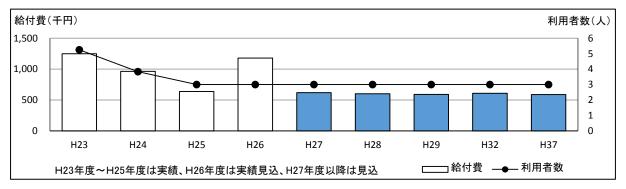
(12) 特定介護予防福祉用具購入費の見込み

特定介護予防福祉用具購入費は、腰掛便座や入浴補助用具等を購入した時に、同年度で 10万円を上限に購入費の9割(所得により8割)を支給するサービスです。



表 78 特定介護予防福祉用具購入費の見込み

図 61 特定介護予防福祉用具購入費の見込み



(13) 介護予防住宅改修の見込み

介護予防住宅改修は、手すりの取り付けや段差解消などの改修を行った時に、20万円を 上限に9割(所得により8割)を支給するサービスです。

表 79 介護予防住宅改修の見込み 平成 26 年度 平成 29 年度 平成 32 年度 平成37年度 平成 27 年度 平成 28 年度 給付費(千円/年) 5, 855 6, 249 6, 980 7, 437 8, 646 8, 222 人数(人/月) 6 6 6

給付費(百万円) 利用者数(人) 10 8 8 6 6 4 4 2 0 H23 H24 H25 H26 H27 H28 H29 H32 H37 □□ 給付費 — 利用者数 H23年度~H25年度は実績、H26年度は実績見込、H27年度以降は見込

図 62 介護予防住宅改修の見込み

(14) 介護予防特定施設入居者生活介護の見込み

介護予防特定施設入居者生活介護は、有料老人ホーム等に入居している方に、支援や介護を提供するサービスです。計画期間中において、利用は見込んでいません。

(15)介護予防認知症対応型通所介護の見込み

介護予防認知症対応型通所介護は、認知症高齢者を対象に、食事や入浴、専門的なケアを日帰りで行うサービスです。計画期間中において、利用は見込んでいません。

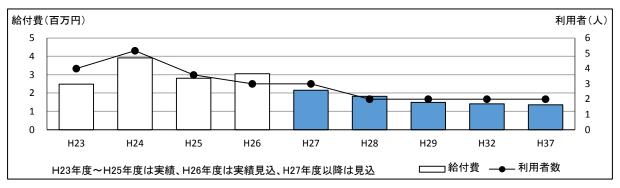
(16)介護予防小規模多機能型居宅介護の見込み

介護予防小規模多機能型居宅介護は、通いを中心に、利用者の選択に応じて、訪問や泊まりのサービスを組み合わせて提供するサービスです。

表 80 介護予防小規模多機能型居宅介護の見込み

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 32 年度	平成 37 年度
給付費(千円/年)	3, 054	2, 152	1, 823	1, 487	1, 411	1, 357
人数(人/月)	3	3	2	2	2	2

図 63 介護予防小規模多機能型居宅介護の見込み



(17)介護予防認知症対応型共同生活介護の見込み

介護予防認知症対応型共同生活介護は、認知症高齢者が共同生活をして、家庭的な雰囲気の中で、入浴、排せつ、食事等の支援や機能訓練を受けるサービスです。計画期間中において、利用は見込んでいません。

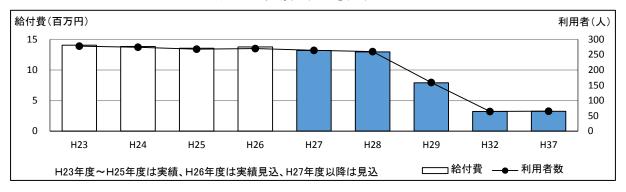
(18)介護予防支援の見込み

介護予防支援は、地域包括支援センターの職員や、地域包括支援センターから委託を受けた居宅介護支援事業所のケアマネージャーが、介護予防ケアプランを作成し、ケアマネジメントを行うサービスです。

表 81 介護予防支援の見込み

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 32 年度	平成 37 年度
給付費(千円/年)	13, 775	13, 195	12, 947	7, 908	3, 210	3, 223
人数(人/月)	270	264	260	159	64	65

図 64 介護予防支援の見込み



3 介護給付サービスおよび介護予防サービスの見込み (まとめ)

表 82 介護サービス・介護予防サービスの見込み(まとめ)

【介護】 単位:千円/回(日)/人

護】					四(日)//	
平成27年度 平成28年度 平成29年度 平成32年度 平月						
)居宅サービス	λ					
	給付費(千円)	232,119	244,617	257,367	286,420	284,696
訪問介護	回数(回)	7,346.3	7,732.1	8,132.9	9,224.3	9,351.5
	人数(人)	362	370	381	428	406
	給付費(千円)	0	0	0	0	(
訪問入浴介護	回数(回)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	人数(人)	0	0	0	0	(
	給付費(千円)	57,920	79,465	108,028	168,274	237,94
訪問看護	回数(回)	1,367.7	1,851.1	2,485.4	3,829.5	5,383.
	人数(人)	92	108	128	145	14
	給付費(千円)	0	0	0	0	
訪問リハビリテーション	回数(回)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.
	人数(人)	0	0	0	0	
居宅療養管理指導	給付費(千円)	1,785	2,231	3,039	3,667	3,48
店七 僚 食官垤拍等	人数(人)	18	22	29	36	3
	給付費(千円)	291,563	282,475	309,201	314,420	281,15
通所介護	回数(回)	2,924.5	2,816.1	3,061.3	3,110.8	2,732.
	人数(人)	346	338	378	414	39
	給付費(千円)	42,179	45,676	50,824	61,289	63,68
通所リハビリテーション	回数(回)	407.8	436.9	485.7	591.6	619.
	人数(人)	54	55	61	70	6
	給付費(千円)	160,504	175,158	183,280	204,000	234,86
短期入所生活介護	日数(日)	1,561.4	1,710.4	1,798.9	1,996.5	2,280.
	人数(人)	134	147	158	175	17
	給付費(千円)	5,411	6,328	7,881	9,944	10,96
短期入所療養介護(老健)	日数(日)	42.9	49.8	61.7	77.4	84.
	人数(人)	7	7	7	8	
	給付費(千円)	0	0	0	0	
短期入所療養介護(病院等)	日数(日)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.
	人数(人)	0	0	0	0	
福州田昌俊 5	給付費(千円)	52,712	60,225	68,316	75,788	72,14
福祉用具貸与	人数(人)	389	443	505	566	53
性 字 行 礼 田 目 雎 1 弗	給付費(千円)	2,919	2,676	2,578	2,501	2,39
特定福祉用具購入費 	人数(人)	10	9	9	8	
片 字事	給付費(千円)	8,792	9,666	11,458	12,984	12,37
住宅改修費	人数(人)	11	12	15	17	1
杜宁佐凯【尼老先江入港	給付費(千円)	5,483	5,472	5,472	6,840	6,84
特定施設入居者生活介護	人数(人)	4	5	6	7	

【介護】 単位:千円/回(日)/人

【7「設】				単位:十円/	B(1// //	
		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度	平成37年度
(2)地域密着型サービス						
定期巡回•随時対応型	給付費(千円)	0	0	0	0	0
訪問介護看護	人数(人)	0	0	0	0	0
方門対 内刑計 則办誰	給付費(千円)	0	0	0	0	0
夜間対応型訪問介護 	人数(人)	0	0	0	0	0
	給付費(千円)	0	0	0	0	0
認知症対応型通所介護	回数(回)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	人数(人)	0	0	0	0	0
小規模多機能型居宅介護	給付費(千円)	49,099	57,333	72,976	87,556	85,181
7. 死決シ版形主冶七月設	人数(人)	21	24	30	36	35
 認知症対応型共同生活介護	給付費(千円)	89,188	91,696	94,376	105,802	97,409
心和症对心主共同工力打破	人数(人)	32	33	34	38	35
地域密着型	給付費(千円)	1,895	1,891	1,891	1,891	1,891
特定施設入居者生活介護	人数(人)	2	2	2	2	2
地域密着型介護老人福祉施設	給付費(千円)	152,250	151,956	151,956	164,448	157,975
入所者生活介護	人数(人)	49	49	49	53	51
 複合型サ ー ビス	給付費(千円)	0	0	0	0	0
	人数(人)	0	0	0	0	0
	給付費(千円)		39,617	43,366	44,098	39,432
地域密着型通所介護(仮称)	回数(回)		395.0	429.3	436.3	383.2
	人数(人)		47	53	58	56
(3)施設サービス						
│	給付費(千円)	329,860	329,222	329,222	354,573	340,568
7 60 7 18 18 18 18	人数(人)	118	118	118	127	122
 介護老人保健施設	給付費(千円)	279,258	278,718	278,718	299,551	290,831
万	人数(人)	98	98	98	105	102
介護療養型医療施設	給付費(千円)	63,146	63,024	63,024	63,024	63,024
(平成32年度以降は転換施設		18	18	18	18	18
 (4)居宅介護支援	給付費(千円)	110,429	114,357	116,443	128,322	122,831
	人数(人)	640	664	677	749	716
合計	給付費(千円)	1,936,512	2,041,803	2,159,416	2,395,392	2,409,678

【介護予防】 単位:千円/回(日)/人

_	更为防】 单位:十円/世					四(日// 八	
			平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度	平成37年度
1)介護予防サービス						
	人港 圣吐計問人港	給付費(千円)	44,503	43,904	22,036	0	0
	介護予防訪問介護 	人数(人)	204	200	100	0	0
		給付費(千円)	0	0	0	0	0
	介護予防訪問入浴介護	回数(回)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		人数(人)	0	0	0	0	0
		給付費(千円)	4,444	4,349	3,772	1,421	1,976
	介護予防訪問看護	回数(回)	108.7	106.5	92.0	32.3	44.9
		人数(人)	16	20	24	27	26
	A -# I	給付費(千円)	0	0	0	0	0
	介護予防 訪問リハビリテーション	回数(回)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	あ向りハビリナーション 	人数(人)	0	0	0	0	0
	介護予防	給付費(千円)	174	78	0	0	0
	居宅療養管理指導	人数(人)	1	1	0	0	0
	^=# ¬ □L \ ¬ =	給付費(千円)	38,668	39,508	22,982	0	0
	介護予防通所介護 	人数(人)	91	92	53	0	0
		給付費(千円)	10,858	12,744	14,692	16,406	15,726
	リハビリテーション	人数(人)	20	23	27	30	29
		給付費(千円)	2,011	3,412	5,225	9,191	14,173
	介護予防	日数(日)	26.3	44.7	68.5	120.4	185.7
	短期入所生活介護	人数(人)	4	5	6	7	6
		給付費(千円)	321	380	441	493	472
	个護予防 三世 3 毛 集	日数(日)	3.8	4.6	5.3	5.9	5.7
	短期入所療養介護(老健)	人数(人)	1	2	2	2	2
		給付費(千円)	0	0	0	0	0
	介護予防	日数(日)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	短期入所療養介護(病院等)	人数(人)	0	0	0	0	0
		給付費(千円)	1,620	1,419	1,212	1,108	1,062
	介護予防福祉用具貸与	人数(人)	36	31	26	24	23
	 特定介護予防	給付費(千円)	618	601	589	608	588
	福祉用具購入費	人数(人)	3	3	3	3	3
		給付費(千円)	6,249	6,980	7,437	8,646	8,222
	介護予防住宅改修	人数(人)	5	6	6	7	7
		給付費(千円)	0	0	0	0	0
	特定施設入居者生活介護	人数(人)	0	0	0	0	0
2	<u> </u> 地域密着型介護予防サービス	// //	ű	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>	
_	/・5・メロイエハ段・1例/ こハ	給付費(千円)	0	0	0	0	0
	介護予防	回数(回)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	認知症対応型通所介護	人数(人)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	 介護予防	給付費(千円)	2,152	1,823	1,487	1,411	1,357
	小規模多機能型居宅介護 介護予防	人数(人)	3	2	2	2	1,337
		給付費(千円)	0	0	0	0	0
	沈暖での 認知症対応型 共同生活介護	人数(人)	0	0	0	0	0
	介護予防	給付費(千円)				_	0
	개護ア版 地域密着型通所介護(仮称)	人数(人)		0	0	0	
	10-20日日工地川川 吱\ 以小/	給付費(千円)	13,195	12,947	7,908	3,210	3,223
3)介護予防支援		264	260	159	3,210	
	Δ = 1	人数(人)					46.700
	合計	給付費(千円)	124,813	128,145	87,781	42,494	46,799

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度	平成37年度
総給付費	2,061,325	2,169,948	2,247,197	2,437,886	2,456,477

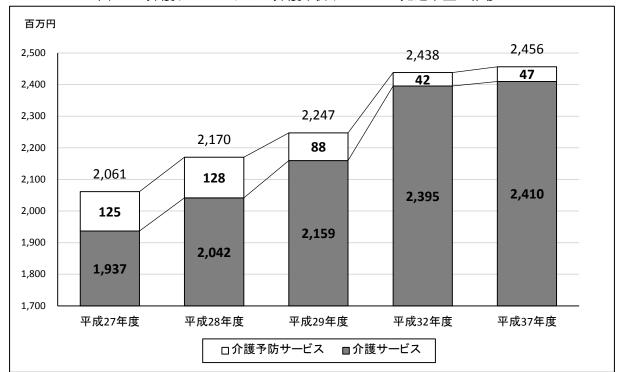


図 65 介護サービスおよび介護予防サービスの見込み量の推移

4 地域密着型サービスの整備(必要利用定員総数)について

今期事業計画期間では、認知症対応型共同生活介護、地域密着型特定施設入居者生活介護および地域密着型介護老人福祉施設の新たな整備は見込んでいません。

ただし、さらなる人口減少と高齢化の進展が見込まれる本町において、地域包括ケアシステムを構築していくためには、施設・居住系サービス、有料老人ホーム、サービス付き高齢者向け住宅などの充実が、今後必要になってくると考えられます。

第5章 地域支援事業の量の見込

地域支援事業は、被保険者が要支援または要介護状態となることを予防するとともに、要介護 状態等となった場合においても、可能な限り、地域において自立した日常生活を営むことができ るよう支援するものです。

1 地域支援事業に係る制度改正

(1)介護予防訪問介護、介護予防通所介護の移行

要支援者の多様な生活支援ニーズに対応できるよう、従来全国一律のサービスとして予防給付により提供してきた介護予防訪問介護および介護予防通所介護を、平成29年度までに市町村が実施する総合事業に移行し、要支援者自身の能力を最大限活かしつつ、住民等が参画し、多様なサービスを総合的に提供できる仕組みに見直すこととなりました。

(2) 介護予防事業の見直し

一次予防事業と二次予防事業を一般介護予防事業に統合し、年齢や心身の状況等によって分け隔てることなく、住民運営の通いの場を充実させ、人と人のつながりを通じて、参加者や通いの場が積極的に拡大していくような地域づくりを推進することとなりました。

(3) 包括的支援事業の充実

新たに包括的支援事業に「在宅医療・介護連携の推進」「認知症施策の推進」「地域ケア会議の推進」「生活支援サービスの体制整備」に係る事業を位置づけ、地域包括ケアシステム構築に向けた取り組みを制度的、財政的な観点から支援することとされました。

ただし、受け皿の整備や地域の特性を活かした取組等が可能となるよう、一定の時間をかけて準備する必要があるため、平成30年3月末まで実施を猶予することができることとされました。

(4) 地域支援事業の上限の見直し

介護予防訪問介護および介護予防通所介護の移行分をまかなえるよう、地域支援事業の 上限が次のとおり見直されました。

1) 総合事業

① 原則の上限

(事業開始前年度の(介護予防訪問介護、介護予防通所介護、介護予防支援)+ 介護予防事業の総額)×当該市町村の75歳以上高齢者の伸び率ー当該年度の予防 給付(介護予防訪問介護、介護予防通所介護、介護予防支援)の総額

② 選択可能な計算式

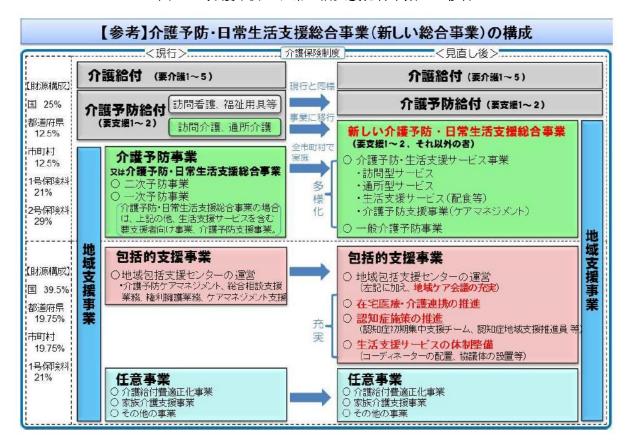
事業開始前年度の(予防給付全体+介護予防事業)の総額×当該市町村の75歳以 上高齢者の伸び率-当該年度の予防給付の総額

2) 包括的支援事業 (総合相談、権利擁護、包括的継続的ケアマネジメント支援)・任意事業

平成 26 年度の上限額×65 歳以上高齢者数の伸び率

- 3) 包括的支援事業(在宅医療・介護連携推進、認知症総合支援、地域ケア会議(包括的継続的ケアマネジメント支援の充実)、生活支援)
 - ① 生活支援体制整備事業
 - ■第1層 8,000 千円 ■第2層 4,000 千円×日常生活圏域の数
 - ② 認知症施策推進事業
 - ■認知症初期集中支援事業 10,266 千円
 - ■認知症地域支援・ケア向上推進事業 6,802 千円
 - ③ 在宅医療・介護連携推進
 - ■基礎事業分 1,058 千円 ■規模連動分 3,761 千円×地域包括支援センタ-数
 - ④ 地域ケア会議推進事業
 - 1,272 千円 × 地域包括支援センター数

図 66 介護予防・日常生活支援総合事業への移行



2 地域支援事業の目標

(1)介護予防事業

平成27年度と平成28年度は、一次予防事業「お元気プロジェクト」と二次予防事業「まめまめクラブ」を継続して実施します。

一次予防事業は全ての高齢者を対象とし、二次予防事業は、要介護認定を受けていない 高齢者のうち、基本チェックリストの実施により二次予防事業対象者に該当した方に対し 実施します。

一次予防事業は、わかやまシニアエクササイズを、二次予防事業は水中歩行等により運動器の機能向上を目指すとともに、口腔機能向上、栄養改善を図っています。

今後も町内の社会資源を活用して要介護状態等となることの予防を図り、活動的で生きがいのある生活を送ることができるよう、参加者が主体的に取り組める内容とします。

(2)総合事業

1) 介護予防・生活支援サービス事業

介護予防・生活支援サービス事業は、要支援者等の多様な生活支援のニーズに対応するため、既存の介護予防訪問介護および介護予防通所介護のサービスに加え、NPO、民間企業、ボランティアなど地域の多様な主体を活用して高齢者を支援する事業です。

高齢化が進展している本町では、多様なサービスを提供する実施主体の整備には相当の時間がかかると考えられることから、介護予防・生活支援サービス事業への移行は平成29年度に行うこととします。

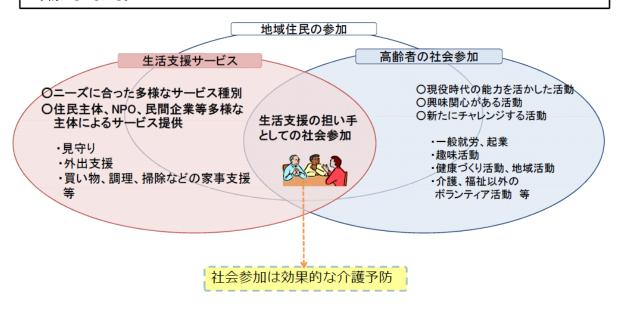
なお、総合事業へ円滑に移行できるよう、移行後も既に要支援認定を受けている方については、その認定更新まで予防給付を受けることができることとされ、さらに、平成27年3月31日において、介護予防訪問介護および介護予防通所介護に係る指定を受けている事業者は、総合事業の指定を受けたものとみなされることとなっています。

このことから、移行初年度のサービスは、既存の事業所による訪問介護相当サービス および通所介護相当サービスのみを見込み、その事業量は、平成29年4月1日現在の要 支援認定者が要支援認定有効期限の終了に伴い順次総合事業に移行すると仮定して、自 然体で推計した介護予防訪問介護および介護予防通所介護の給付費の半分を見込みます。

なお、総合事業への移行に備え、平成27年度以降既存のサービス事業所への説明をは じめ、多様な介護予防・生活支援サービス提供できる環境づくりを進めます。

図 67 生活支援サービスの充実と高齢者の社会参加のイメージ

- 高齢者が住み慣れた地域で暮らしていくためには、生活支援サービスと高齢者自身の社会参加が必要。
- 多様な主体による生活支援サービスの提供に高齢者の社会参加を一層進めることを通じて、<mark>元気な高齢者が生活 支援の担い手として活躍することも期待</mark>される。このように、高齢者が社会的役割をもつことにより、生きがいや介護 予防にもつながる。



2) 一般介護予防事業

一次予防事業および二次予防事業の一般介護予防事業への統合は、平成 29 年度に行うものとし、その事業量は一次予防事業および二次予防事業の実績をもとに算出しました。

(3)包括的支援事業

包括的支援事業のうち、従来からの事業は継続して実施することとし、新たな事業「在 宅医療・介護連携推進」「生活支援体制整備事業」「認知症総合支援事業」は、実施体制の 確保等に時間を要すると考えられるため、平成30年4月から実施することとします。

1) 介護予防ケアマネジメント

総合事業移行後は、要支援者等が介護予防サービスを利用せず、総合事業のみを利用する場合、介護予防支援によるケアプランではなく、介護予防ケアマネジメントに基づきサービスを利用することとなりました。

介護予防ケアマネジメントに当たっては、多様なサービスを位置付け、単に支援をつなげるだけではなく、要支援者等がその知識や能力を生かして、地域における集いの場に自ら積極的に参加できるように支援することとし、要支援状態からの自立の促進や重度化予防の推進等により、結果として費用の効率化が図られるよう効率的なケアマネジメントを行うこととします。

そのためにも、事業者、利用者、住民等、関係者間で意識共有を図れるよう取り組みます。

2) 総合相談支援業務

地域の関係者のネットワークを活用し、高齢者の生活実態や必要な支援を把握し、相談を受けて適切な保健・医療・福祉サービスにつなげる支援を行います。

3) 権利擁護業務

平成 20 年 9 月に策定した「串本町高齢者虐待防止計画」に基づき、高齢者虐待の早期発見、相談体制の充実に努めます。また、保健・医療・福祉、民生委員児童委員や自治会等の地域組織の関係機関や団体と連携した支援ネットワークの構築を目指します。

4) ケアマネジメント支援・地域ケア会議の充実

地域ケア会議は、地域の支援者を含めた多職種による専門的視点を交え、ケアマネージャーのケアマネジメント支援を通じて、適切な支援につながっていない高齢者の支援を行うとともに、個別ケースの課題分析等を通じて地域課題を発見し、地域に必要な資源開発や地域づくり、さらには介護保険事業計画への反映などの政策形成につなげることを目指すものです。

地域ケア会議の推進は、介護支援専門員の資質向上、高齢者個人に対する支援の充実 と、それを支える社会基盤の整備を同時に図ることができ、地域の特性を踏まえた地域 ケアシステムの構築に非常に有効であるとされていることから、厚生労働省が作成する 「地域ケア会議運営マニュアル」や、先駆的取組みを参考に地域ケア会議の定期的な開 催を図るよう努めます。

「地域ケア会議」の具体例 (個別課題から政策形成までの展開例) 個別課題 個別課題の解決 ※総合相談、ケアマネ支援等により把握 ※自立支援に資するケアマネジメント支援 ■配食サービスの利用、かかりつけ医との連携 閉じこもり・食生活の偏りによる低栄養の高齢者 認知症高齢者の徘徊と家族介護負担 ▼ 交番や地域関係者の連携、近隣住民の協力 個別支援に活かす 個別から地域を見る 地域課題の解決 地域課題の把握 (地域づくり、資源開発、政策形成) 地域の身近な場所で高齢者の居場所づくり ハイリスク高齢者、認知症高齢者の早期発見 ■ 医療と介護の連携強化が必要 医療職と介護職の合同研修会等 連携強化策 地域住民の理解と協力が必要 認知症の普及啓発と関係者のネットワークづくり ニーズ把握と優先順位の判断

緊急性、ニーズ量、実行可能性、効果見込み等を検討して、必要なサービスメニューと量を確保(事業化・施策化)

図 68 地域ケア会議の具体例

84

図 69 地域ケア会議の推進

③地域ケア会議

地域ケア会議の推進

- 「地域ケア会議」(地域包括支援センター及び市町村レベルの会議)については、地域包括ケアシステムの実現のための有効なツールであり、更に取組を進めることが必要。
- 具体的には、<u>個別事例の検討を通じて、多職種協働によるケアマネジメント支援</u>を行うとともに、<u>地域のネットワーク構築</u>につなげるなど、実効性あるものとして定着・普及させる。
- このため、これまで通知に位置づけられていた地域ケア会議について、介護保険法で制度的に位置づける。
 - 適切な支援を図るために必要な<u>検討を行う</u>とともに、地域において自立した日常生活を営むために必要な支援体制に関する<u>検討を行う</u>ものとして位置づけ
 - 市町村が地域ケア会議を行うよう努めなければならない旨を規定
 - 地域ケア会議に参加した者に対する守秘義務を規定など

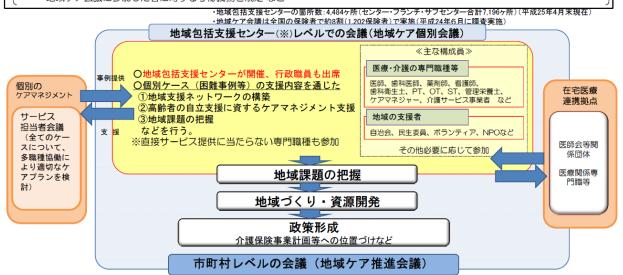
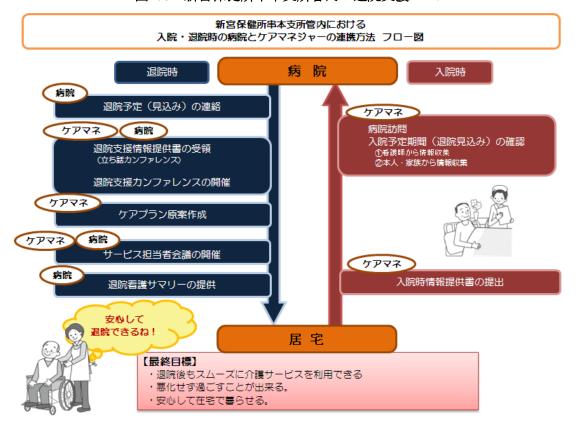


図 70 新宮保健所串本支所管内の退院支援ルール



5) 在宅医療・介護連携の推進

① 医療と介護の連携「退院支援ルール」

退院後、切れ目なく介護保険サービスを利用することができるよう、平成26年4月から、東牟婁振興局健康福祉部串本支所による「医療と介護の連携意見交換会」が開催され、串本町・古座川町内の居宅介護支援事業所とくしもと町立病院、有田病院、潮岬病院との間における退院支援ルール作りが行われました。

また、同年、東牟婁振興局健康福祉部管内でも、厚生労働省の医療と介護の連携強化 事業「都道府県医療介護連携調整支援実証事業」が行われ、新宮医療圏内(新宮市、那 智勝浦町、太地町、古座川町、北山村、串本町)の退院支援ルールを策定しました。

意見交換会等への参加、ルール作り、ルールの試行を行うことで、病院とケアマネが 額の見える関係になり、退院後円滑に在宅介護へつなげることが行えるようになるなど 一定の成果が出ています。

当町は医療・介護ともに資源が限られていることから、今後も高齢者が安心して地域で生活できるよう、ルールのPDCAサイクルを継続し、連携を高める必要があります。

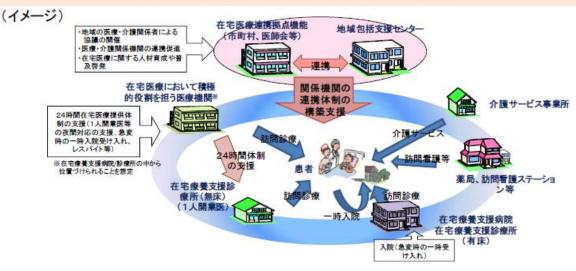
② 在宅医療・介護の連携推進

医療および介護の連携の核となる人材の育成を図るとともに、医師会ほかの関係機関の協力を得て、退院支援、日常の療養支援、急変時の対応、看取り等の様々な局面において、在宅医療・介護連携を推進できる体制整備を検討します。

図 71 在宅医療・介護の連携推進の方向性

在宅医療・介護の連携推進の方向性

- 疾病を抱えても、自宅等の住み慣れた生活の場で療養し、自分らしい生活を続けられるためには、地域における医療・介護の関係機関(※)が連携して、包括的かつ継続的な在宅医療・介護の提供を行うことが必要である。
 - (※)在宅療養を支える関係機関の例
 - ・地域の医療機関 (定期的な訪問診療の実施)
 - ・在宅療養支援病院・診療所(有床)(急変時に一時的に入院の受け入れの実施)
 - ・訪問看護事業所(医療機関と連携し、服薬管理や点眼、褥瘡の予防、浣腸等の看護ケアの実施)
 - ・介護サービス事業所 (入浴、排せつ、食事等の介護の実施)
- このため、関係機関が連携し、多職種協働により在宅医療・介護を一体的に提供できる体制を構築するため、市町村が中心となって、地域の医師会等と緊密に連携しながら、地域の関係機関の連携体制の構築を図る。



6) 認知症施策の推進

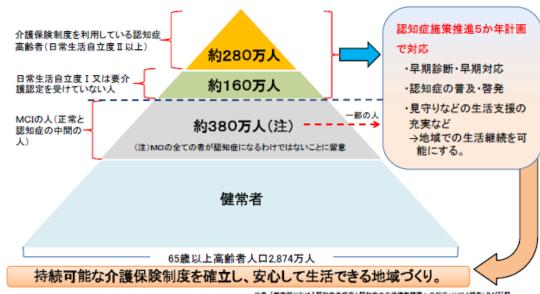
国の調査によると、高齢者の認知症有病率は15%(推定)とされ、その数は全国で約439万人に上ると推計されています。さらに、正常と認知症の中間の状態にある方は約380万人と推計され、今後、さらに認知症高齢者は増加すると予測されます。

認知症になっても住み慣れた地域で生活を継続するためには、医療、介護および生活 支援を行うサービスが有機的に連携したネットワークを形成し、認知症の人への効果的 な支援を行うことが重要であることから、初期段階からの対応や生活支援サービスの充 実を図ることが必要です。

図 72 認知症高齢者の現状

認知症高齢者の現状(平成22年)

- ○全国の65歳以上の高齢者について、認知症有病率推定値15%、認知症有病者数約439万人と推計(平成22年)。また、全国のMCI(正常でもない、認知症でもない(正常と認知症の中間)状態の者)の有病率推定値13%、MCI有病者数約380万人と推計(平成22年)。
- 〇介護保険制度を利用している認知症高齢者は約280万人(平成22年)。



出典:「都市部における認知症有病率と認知症の生活機能障害への対応」(H25.5報告)及び『「認知症事能者の日常生活自立度』正以上の高齢者数について』(H24.8公表)を引用

① 認知症ケアパス

認知症ケアパスとは、「認知症の人の状態に応じた適切なサービス提供の流れ」のことです。「状態に応じた適切なサービス提供の流れ」をつくるためには、「認知症の人が地域で生活するための基盤づくり」と、認知症の人が自分の力を活かしながら地域の中で暮らせるための「認知症の人への適切なケアマネジメント」の2つが不可欠とされています。

地域の介護保険サービスや医療機関、インフォーマルサービス、関連領域の制度 やサービス等といった社会資源の把握を行うとともに、個々の認知症の人に対して 適切なケアマネジメントの提供を推進します。

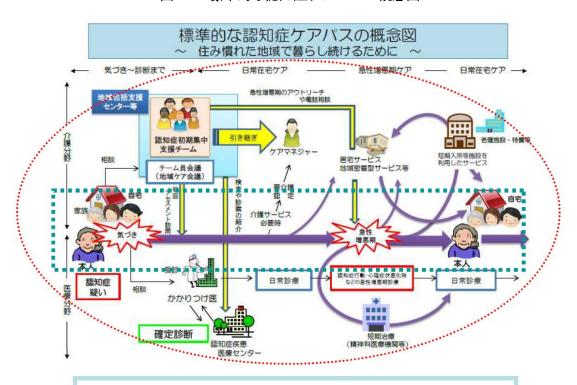


図 73 標準的な認知症ケアパスの概念図

認知症の人やその家族が、認知症と疑われる症状が発生した場合に、いつ、どこで、どのような医療や介護サービスを受ければよいか理解できる。

② 認知症初期集中支援チームの設置・認知症地域支援推進員の配置

認知症が疑われる人、認知症の人や家族に対し、専門職が初期支援を包括的・集中的に行う「認知症初期集中支援チーム」は人員基準を満たす必要があります。また、認知症地域支援推進員は、地域の実情に応じて医療機関、介護サービス事業所や地域の支援機関をつなぐ連携支援とともに、認知症の人やその家族を支援する相談業務等を行うこととされています。

認知症地域支援推進員・認知症初期集中支援チームとともに、地域包括支援センター等に配置するため、センターの体制について検討を行う必要があります。

認知症初期集中支援チーム員が満たすべき基準

専門医:日本老年精神医学会若しくは日本認知症学会の定める専門医又は認知症疾患の鑑別診断等の専門医療を主たる業務とした5年以上の臨床経験を有する医師のいずれかに該当し、かつ、認知症の確定診断を行うことのできる認知症サポート医である医師(嘱託可)

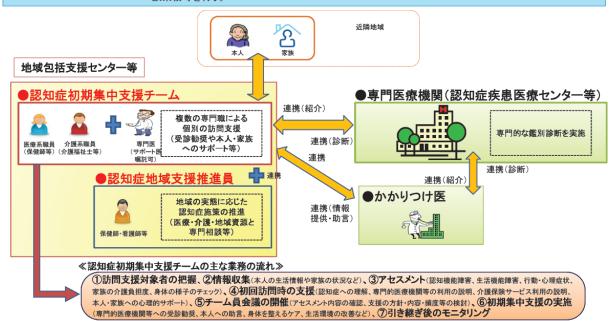
専門職:以下の要件をすべて満たす者

- ■「保健師、看護師、作業療法士、精神保健福祉士、介護福祉士」等の医療保健福祉に関する国家資格を有する者
- ■認知症ケア実務経験3年以上又は在宅ケア実務経験3年以上を有する者
- ■国が別途定める「認知症初期集中支援チーム員研修」を受講し、試験に合格した者

図 74 認知症初期集中支援チームと認知症地域支援推進員

認知症初期集中支援チームと認知症地域支援推進員について

- 以下の体制を地域包括支援センター等に配置
- ○**認知症初期集中支援チーム**ー複数の専門職が認知症が疑われる人、認知症の人とその家族を訪問し、アセスメントや家族支援などの (個別の訪問支援) 初期の支援を包括的・集中的に行い、自立生活のサポートを行う。
- ○<u>認知症地域支援推進員</u> (東任の連携支援・相談等)
- 認知症の人ができる限り住み慣れた良い環境で暮らし続けることができるよう、地域の実情に応じて医療機関、介護サービス事業所や地域の支援機関をつなぐ連携支援や認知症の人やその家族を支援する相談業務等を行う。



7) 生活支援サービスの体制整備

地域サロンの開催、見守り・安否確認、外出支援、買い物・調理・掃除などの家事支援を含む日常生活上の支援など、生活支援・介護予防サービスを整備していくために、生活支援コーディネーター(地域支え合い推進員)を配置し、NPO、民間企業、協同組合、ボランティア、社会福祉法人等の生活支援・介護予防サービスを担う事業主体の支援・協働体制の充実・強化を図ります。

(4) 任意事業

1) 介護給付費適正化事業

適切なサービスの確保とその結果としての費用の効率化を通じて、介護保険制度への信頼を高め、持続可能な介護保険制度の構築に資するため、第3期介護給付適正化計画期間(平成27年度~平成29年度)中の適正化事業を下表のとおり計画します。

表 83 「第3期(平成27年度~平成29年度)介護給付費適正化計画」における適正化事業

	平成27年度	平成28年度	平成29年度				
(1)主要5事業の取組							
(ア) 要介護認定の適正化							
認定調査状況チェック (保険者による事後点検)	居宅介護支援事業所等への委託分の	全件について、保険者による事後点検を	実施する。				
(イ) ケアプランの点検	平成29年度までに、すべての居宅介護	・ 支援事業所を対象にケアプランチェック	で実施することを目標とする。				
(ウ) 住宅改修等の点検							
住宅改修の点検 (訪問による実態確認や見積書の点検、 施工状況の確認)	必要と認められる理由が明確でない もの等を中心に訪問調査を実施する	もの、改修費が高額と考えられるもの、。	改修規模が大きく複雑である				
福祉用具購入・貸与調査 (訪問により必要性と利用状況を確認)	申請書又はケアプランにおいて、必	要と認められる理由が明確でないものに	ついて訪問調査等を実施する。				
(工) 縦覧点検・医療情報との突合							
縦覧点検	国保連との連携により、継続的に全月分実施する。						
医療情報との突合		7,17,7,7,0,0,0,0,0					
(オ) 介護給付費通知							
介護給付費通知	従来同様年間2回通知を行う。						
(2) 主要5事業以外に積極的な実施 が望まれる取組(給付実績の活用)	適正化システムにおける給付実績を	活用して、不適切な給付や事業者を発見	し、事業者を指導育成する。				
(3) 指導監督との連携							
(ア) 指導監督との情報共有							
(イ) 苦情・告発・通報情報の適切 な把握及び分析	精極的に実施する。 保険者又は国保連に寄せられた苦情	・通報 (架空請求や過剰請求等) 情報に	基づき、県と合同又は保険者				
(ウ) 不当請求あるいは誤請求の	自ら監査を実施する。						
多い事業者等への重点的な指導 (工) 受給者等から提供された	※ 適正化システムにより不適正・	不正な可能性を示している事業者や利用	者を把握した場合も同様				
情報の活用 (4) 国保連の積極的な活用							
(ア) 適正化システムの研修	積極的に参加する。						
(イ) 保険者からの委託業務	積極的に活用する。						

2) 家族介護支援事業

① 家族介護用品支給事業

世帯全員が市町村民税非課税の要介護4または5の在宅高齢者を介護する家族、または世帯全員が所得税非課税の常時失禁のある在宅要介護者を介護する家族に、紙おむつ、 尿とりパットを支給し、経済的負担の軽減を図ります。

② 認知症サポーター養成講座キャラバンメイト

認知症になっても安心して暮らすことができるまちづくりのため、認知症を正しく理解し、認知症の人や家族を温かく見守り、支援する認知症サポーターの養成を引き続き行います。

「認知症サポーター小学生養成講座副読本」などを活用した、小学生を対象とした講座も開催します。

③ 認知症家族交流会事業 (「認知症の人と家族の会」)

認知症高齢者を介護する家族の精神的負担の軽減等を目的とし、介護者が相互に交流でき、地域包括支援センター職員やアドバイザーが相談を受ける「認知症の人と家族の会」を引き続き開催します。

3) その他事業

① 成年後見人制度利用支援事業

認知症高齢者の増加に伴って権利や財産管理を法律面から保護し、支援するための成年後見人制度の必要性が高まっています。しかし、独居高齢者も増加していることから、身寄りがいないなどの理由で制度申し立てを行えないケースが増加するものと考えられます。

老人福祉法の規定により、市町村長は福祉を図るため特に必要があると認める場合、申し立てを行うことができるとされていることから、成年後見制度利用支援事業を活用し、高齢者の権利擁護を図ります。

② 配食サービス

高齢者のひとり暮らし、高齢者のみ世帯等で調理が困難な方に配食サービスを実施し、 安否確認等を行います。(串本町社会福祉協議会、串本福祉会に委託)

3 地域支援事業の事業量の見込み

介護予防訪問介護および介護予防通所介護の介護予防・日常生活支援総合事業への移行、一次予防事業および二次予防事業の一般介護予防事業への統合は、平成 29 年度に行うこととします。

また、在宅医療・介護連携推進事業、生活支援体制整備事業、認知症総合支援事業等については、平成30年4月から実施することとし、今期事業計画期間中および平成32年度、平成37年度の地域支援事業の量を次のとおり見込みました。

表 84 地域支援事業見込額

	农 04 地域又设于未允必根							
		H27 年度	H28 年度	H29年度	H32 年度	H37 年度		
1	介護予防事業	2, 850, 000	3, 250, 000					
	(1)二次予防事業	1, 902, 000	1, 902, 000					
	(2)一次予防事業	848, 000	848, 000					
	(3)総合事業精算費	100, 000	500, 000					
2	介護予防・日常生活 支援総合事業			48, 824, 000	96, 210, 641	95, 646, 073		
	(1) 介護予防・生活支援サービス事業			46, 074, 000				
	ア 訪問型サービス			21, 708, 000				
	イ 通所型サービス			22, 394, 000				
	ウ その他の生活支 援サービス			0				
	エ 介護予防ケアマ ネジメント			1, 972, 000				
	(2)一般介護予防事業			2, 750, 000				
3	包括的支援事業およ び任意事業	40, 562, 000	41, 870, 000	42, 878, 000	43, 156, 870	42, 862, 136		
	(1)包括的支援事業	19, 225, 000	19, 651, 000	19, 742, 000				
	(2)任意事業	21, 337, 000	22, 219, 000	23, 136, 000				
	計	43, 412, 000	45, 120, 000	91, 702, 000	139, 367, 511	138, 508, 209		
	第6期事業計画期間 における総事業経費		180, 234, 000					

第6章 第1号被保険者保険料

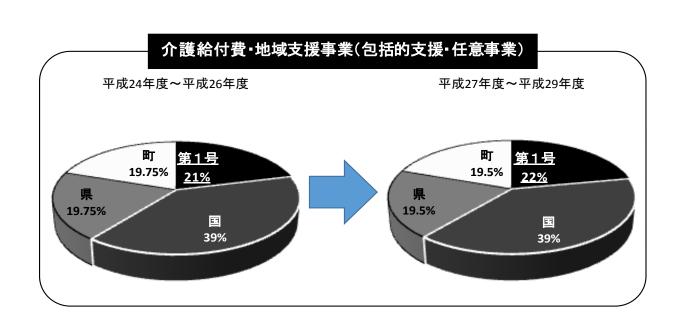
1 第5期計画からの変更点

(1) 第1号被保険者および第2号被保険者の負担割合

平成 27 年度から平成 29 年度までの負担割合が、第 1 号被保険者 (65 歳以上) は 21% から 22%に、第 2 号被保険者 (40 歳 \sim 64 歳) は 29%から 28%に変更されました。

介護給付費・地域支援事業(介護予防事業) 平成27年度~平成29年度 平成24年度~平成26年度 町 町 12.5% 12.5% 県 12.5% 12.5% 第1号 第1号 21% 22% 第2号 第2号 围 围 29% 28% 25% 25%

図 75 負担割合の変更



(2) 保険料の多段階化・軽減強化

所得水準に応じてきめ細やかな保険料設定を行う観点から、標準段階が6段階から9 段階に見直されました。

また、負担能力に応じた保険料軽減を行うため、保険料を公費で補てんして保険料を 引き下げることとしました。

保険料の軽減は、平成27年4月からと、消費税10%引き上げ時の二段階で行われる こととなりました。

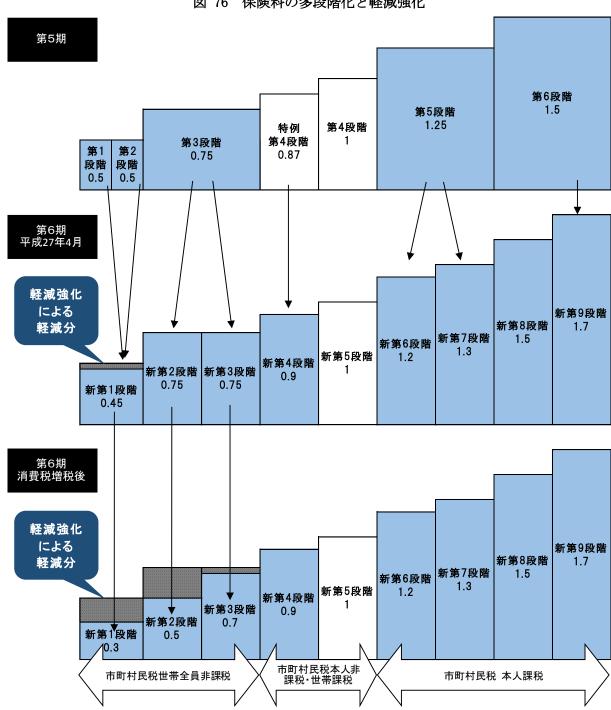


図 76 保険料の多段階化と軽減強化

表 85 段階の見直しと軽減強化

				程例知し 見直し後	
段階	対象者	保険 料率	保険 料率	対象者	段階
第1段階	生活保護被保護者、世帯全員が 市町村民税非課税の老齢福祉 年金受給者	0. 5	0. 5 ↓	生活保護被保護者、世帯全員が 市町村民税非課税の老齢福祉 年金受給者、世帯全員が市町村	
第2段階	世帯全員が市町村民税非課税かつ本人の公的年金等の収入と合計所得金額の合計が80万円以下	0. 5	0. 45 ↓ 0. 3	民税非課税かつ本人の公的年 金等の収入と合計所得金額の 合計が80万円以下	第1段階
第3段階	世帯全員が市町村民税非課税	0.75	0. 75 ↓ <u>0. 5</u>	世帯全員が市町村民税非課税 かつ本人の公的年金等の収入 と合計所得金額の合計が80万 円超120万円以下	第2段階
W 0 4X H	で、第2段階以外	0. 75 1 0. 75 2 0. 7	世帯全員が市町村民税非課税かつ本人の公的年金等の収入と合計所得金額の合計が120万円超	第3段階	
特例 第4段階	本人が市町村民税非課税(世帯 に課税者がいる)かつ本人の公 的年金等の収入と合計所得金 額の合計が80万円以下	0. 87	0. 9	本人が市町村民税非課税(世帯 に課税者がいる)かつ本人の公 的年金等の収入と合計所得金 額の合計が80万円以下	第4段階
第4段階	本人が市町村民税非課税(世帯 に課税者がいる)かつ本人の公 的年金等の収入と合計所得金 額の合計が80万円超	1	1	本人が市町村民税非課税(世帯 に課税者がいる)かつ本人の公 的年金等の収入と合計所得金 額の合計が80万円超	第5段階
	本人が市町村民税課税かつ合		1. 2	本人が市町村民税課税かつ合 計所得金額が120万円未満	第6段階
第 5 段階	計所得金額が 190 万円未満	1. 25	1. 3	本人が市町村民税課税かつ合 計所得金額が120万円以上190 万円未満	第7段階
第6段階	本人が市町村民税課税かつ合	1. 5	1. 5	本人が市町村民税課税かつ合 計所得金額が190万円以上290 万円未満	第8段階
	計所得金額が 190 万円以上		1. 7	本人が市町村民税課税かつ合 計所得金額が 290 万円以上	第9段階

(3) 介護報酬の改定

平成 27 年 4 月からの介護報酬の改定率は、 \triangle 2. 27%として各サービスの給付費を見込みました。

2 第1号被保険料(基準額)の算定

(1) 保険料(基準額)の算出方法

国から配布されたワークシートを用いて、以下の手順で保険料(基準額)を算出しました。 なお、人口推計はワークシートによる推計ではなく、独自の方法で算出しています。

図 77 保険料算出のフロー

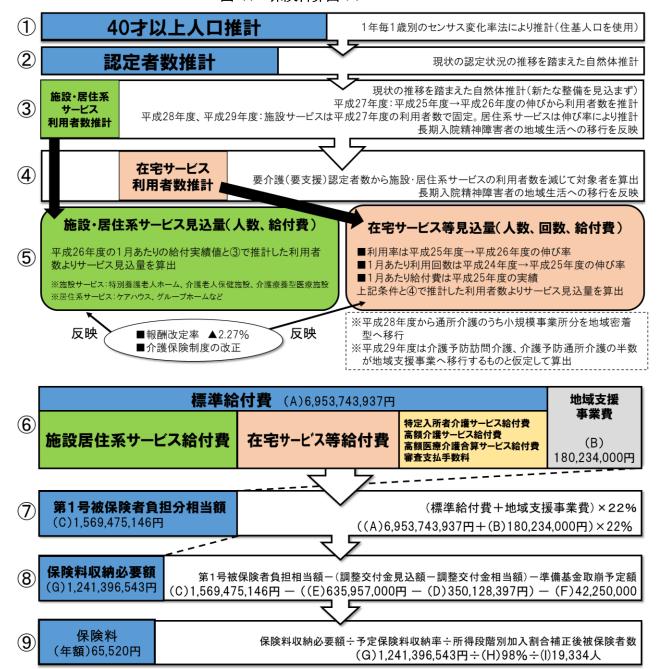


表 86 保険料算出のための数値

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	合計
標準給付費見込額(A)	2, 222, 854, 026円	2, 326, 209, 080円	2, 404, 680, 830円	6, 953, 743, 937円
総給付費 (一定以上所得者負担の調整後)	2,056,104,702円	2, 161, 471, 949円	2,238,235,204円	6,455,811,854円
総給付費	2,061,325,000円	2, 169, 948, 000円	2,247,197,000円	6, 478, 470, 000円
一定以上所得者の利用者負担の見直しに 伴う財政影響額	5, 220, 298円	8, 476, 051円	8, 961, 796. 2072	
特定入所者介護サービス費等給付額 (資産等勘案調整後)	113, 936, 318円	109, 146, 787円	108, 844, 461円	331, 927, 566円
特定入所者介護サービス費等給付額	121, 463, 259円	123, 340, 441円	124, 555, 795円	369, 359, 495円
補足給付の見直しに伴う財政影響額	7, 526, 941円	14, 193, 654円	15, 711, 334. 4575	
高額介護サービス費等給付額	45, 967, 548円	48, 389, 840円	50, 112, 493円	144, 469, 881円
高額医療合算介護サービス費等給付額	4,741,048円	4, 990, 880円	5, 168, 553円	14, 900, 481円
算定対象審査支払手数料	2, 104, 410円	2, 209, 625円	2,320,120円	6,634,155円
審査支払手数料一件あたり単価	55円	55円	55円	
審查支払手数料支払件数	38, 262円	40, 175円	42, 184件	120,621件
地域支援事業費 (B)	43, 412, 000円	45, 120, 000円	91,702,000円	180, 234, 000円
介護予防・日常生活支援総合事業費	2,850,000円	3, 250, 000円	48,824,000円	54, 924, 000円
包括的支援事業・任意事業費	40, 562, 000円	41,870,000円	42,878,000円	125, 310, 000円
第1号被保険者負担分相当額(C)	498, 578, 526円	521, 692, 398円	549, 204, 223円	1, 569, 475, 146円
調整交付金相当額(D)	111, 142, 701円	116, 310, 454円	122, 675, 242円	350, 128, 397円
調整交付金見込交付割合	9. 10%	9. 14%	9. 01%	
後期高齢者加入割合補正係数	0. 9186	0. 9163	0. 9232	
所得段階別加入割合補正係数	0.8859	0.8859	0.8859	
調整交付金見込額(E)	202, 280, 000円	212,616,000円	221,061,000円	635, 957, 000円
準備基金取崩額 (F)				42, 250, 000円
保険料収納必要額 (G)				1, 241, 396, 543円
予定保険料収納率 (H)		98.00%		

	所得段階別加入者数			基準額に				数 (I)	
	平成27年度 ①	平成28年度 ②	平成29年度 ③	合計	対する割合 ④	平成27年度 ①×④	平成28年度 ②×④	平成29年度 ③×④	合計
第1段階	2,011人	2,007人	2,002人	6,020人	0.50	1,006	1,004	1,001	3,010人
第2段階	991人	989人	987人	2,967人	0.75	743	742	740	2,225人
第3段階	670人	669人	667人	2,006人	0.75	503	502	500	1,505人
第4段階	831人	829人	827人	2,487人	0.90	748	746	744	2,238人
第5段階	700人	698人	697人	2,095人	1.00	700	698	697	2,095人
第6段階	853人	851人	849人	2,553人	1. 20	1,024	1,021	1,019	3,064人
第7段階	729人	727人	725人	2,181人	1.30	948	945	943	2,835人
第8段階	328人	327人	326人	981人	1.50	492	491	489	1,472人
第9段階	175人	175人	174人	524人	1.70	298	298	296	891人
計	7,288人	7,272人	7,254人	21,814人		6, 460	6, 445	6, 429	19, 334人

(2) 保険料基準月額

標準給付費および地域支援事業費および被保険者数の見込み等から算出される、第6期の保険料基準月額は5,460円です。

なお、認定率、サービス利用率の伸び等が現状のまま推移したと仮定した場合、保険料基準額は、平成32年度には7,364円、平成37年度には8,412円になると推計されます。

表 87 保険料基準月額

★ 2. MM(HB+74 M)						
	第 6 期(平成 27 年度~平成 29 年度)	平成 32 年度	平成 37 年度			
保険料基準月額	5,460円	7,364円	8,412円			

(3) 所得段階別第1号被保険者保険料

所得段階	保険料率		対象者	保険料額 上:月額 下:年額
第1段階	第一弾	基準額	生活保護被保護者、世帯全員が市町村民税非課税	2,457円
	引下げ	× 0. 45	の老齢福祉年金受給者、世帯全員が市町村民税非	29, 484 円
	第二弾 基準額		課税かつ本人の公的年金等の収入と合計所得金額	1,638円
	引下げ	×0.3	の合計が 80 万円以下	19,656 円
		基準額	 世帯全員が市町村民税非課税かつ本人の公的年金	4,095 円
第2段階		× 0. 75	等の収入と合計所得金額の合計が80万円超120	49, 140 円
弗 4 权陷	第二弾	基準額	万円以下	2,730円
	引下げ	×0.5	7000	32,760 円
第3段階		基準額		4,095 円
		× 0. 75	世帯全員が市町村民税非課税かつ本人の公的年金	49, 140 円
	第二弾	基準額	等の収入と合計所得金額の合計が 120 万円超	3,822 円
	引下げ	×0.7		45,864 円
第4段階	基準額×0.9		本人が市町村民税非課税(世帯に課税者がいる) かつ本人の公的年金等の収入と合計所得金額の合 計が80万円以下	4, 914 円 58, 968 円
第5段階	基準額		本人が市町村民税非課税(世帯に課税者がいる) かつ本人の公的年金等の収入と合計所得金額の合 計が80万円超	5, 460 円 65, 520 円
第6段階	基準額×1.2		本人が市町村民税課税かつ合計所得金額が 120 万	6,552円
第0 段陷			円未満	78,624 円
ケッチルが比	基準額×1.3		本人が市町村民税課税かつ合計所得金額が 120 万	7,098円
第7段階			円以上 190 万円未満	85, 176 円
# 0 FR/7H	基準額×1.5		本人が市町村民税課税かつ合計所得金額が 190 万	8, 190 円
第8段階			円以上 290 万円未満	98, 280 円
第9段階	基準額×1.7		本人が市町村民税課税かつ合計所得金額が 290 万	9, 282 円
カッ 投陷	本 年發	₹^1. <i>1</i>	円以上	111,384円

第7章 高齢者福祉施策

1 高齢者の健康づくりおよび健康増進事業の推進

(1) 老人クラブ活動の推進

老人クラブは、「高齢者の生活を豊かで楽しくする」「地域社会を豊かにする」「明るい長寿 社会づくりをすすめる」ことを目的とし、心とからだの健康づくり、地域を豊かにする楽し い奉仕活動、高齢者が相互に支援する友愛活動、楽しいサークル活動などを日々行っていま す。

本町では45単位老人クラブがあり、串本町老人クラブ連合会を構成しています。

串本町老人クラブ連合会は、親睦グランドゴルフ大会やゲートボール大会、囲碁将棋大会 やレクレーション大会などを開催しており、多くの参加者がスポーツやゲーム、会員同士の 交流を楽しんでいます。

平成 26 年度には「串本町老人クラブ連合会会員増強促進委員会」を設置し、老人クラブの 組織強化と活動の一層の活性化を目指しています。

老人クラブの活動は、高齢者の心身の健康の保持に資するほか、閉じこもり予防や地域住 民のつながり作りなどに効果があると考えられることから、今後も老人クラブの活動を推進 します。

表 88 町内の老人クラブ数および会員数(平成 26 年 9 月現在)

クラブ数	4 5
会員数	2,423(男:840人、女1,583人)

(2) 生涯学習の推進

本町では、串本町社会教育振興計画を策定し「一人ひとりが住んでいてよかったと思える地域づくり」「一人ひとりが生涯の各時期に応じて、自発的学習に努め、自らの能力を積極的に開発する人間形成」「互いに人権を尊重し、積極的に人権問題の解消を図り、差別のない社会の実現を目指す人間形成」「社会連帯意識の高揚を図り、豊かな社会づくりに積極的に役立とうとする人間形成」に寄与するため、生涯学習を推進しています。

生涯を通じて自己表現を図り、生きがいを発見し、交流を図ることのできる生涯学習の推進は、高齢化が進展する中で、健康で心豊かに長きしていただくための有効な手段であると考えられることから、今後も町内各地で行われている公民館活動をはじめ、サークル活動等を推進します。

1) 公民館活動

公民館は本館、支館、分館でそれぞれ事業を行い、「いつでも」「どこでも」「だれでも」 学べる場の推進を行っています。

表 89 平成 26 年度公民館事業および行事

八尺槍(士槍萃)々	衣 89 平成 20 年度公氏期争業ねよい11争				
公民館(支館等)名	事業および行事等				
	0	生花講座	\circ	手話講座	
串本町公民館	0	茶道講座	\circ	俳句講座	
中个门五尺烟	\circ	書道講座	\circ	料理講座	
	0	ふれあいいきいきまつり	(社会教育・	· 社会福祉振興大会)	
	0	俳句教室	\bigcirc	和深文化祭	
	0	生花教室	\bigcirc	陶芸教室	
和深支館	0	大正琴教室	\bigcirc	太鼓教室	
7日1木文品	0	グラウンドゴルフ大会	\bigcirc	横笛教室	
	0	精霊送り	\bigcirc	ゲートボール大会	
	0	コーラス教室			
	0	グラウンドゴルフ教室	\circ	卓球教室	
	0	カラオケ教室	\bigcirc	グラウンドゴルフ大会	
赤瀬支館	0	歩こう会	\circ	料理教室	
	0	カラオケ大会	\bigcirc	花見	
	0	映画上映会			
	0	生花教室	\bigcirc	卓球教室	
江口八岛	0	盆踊り大会	\bigcirc	カラオケ教室	
工田分館 	0	グラウンドゴルフ教室	\bigcirc	グラウンドゴルフ大会	
	0	花見			
	0	陶芸教室	\circ	歩こう会	
	0	盆行事	\bigcirc	書道教室	
田光丰龄	\circ	敬老会	\circ	民謡踊り教室	
田並支館	0	グラウンドゴルフ大会	\circ	田並展	
	0	生花教室	\bigcirc	ストレッチ体操	
	0	いきいきクラブ体操			
	0	生花教室	\circ	グラウンドゴルフ大会	
	0	盆行事	\circ	敬老会	
有田支館	0	歩こう会	\circ	風吹山登山	
	0	何でも展	\circ	郷土芸能継承教室	
	0	郷土料理研修会	\circ	手芸教室	
	0	大正琴教室	0	社交ダンス教室	
	0	潮岬節保存会活動	\circ	囲碁同好会活動	
潮岬支館	0	卓球クラブ教室	\circ	アニメビデオ鑑賞	
	0	絵画会活動	\circ	潮岬区民展	
	0	ヨガ教室	\circ	グラウンドゴルフ大会	
	\circ	民謡踊り教室			

公民館(支館等)名			事業および行	事等	
錦富支館	0	生花教室	俳句教室	0	卓球教室
	0	歩こう会 ○	子ども映画	上映会 〇	卓球大会
	0	グラウンドゴルフ大会			
	0	歩こう会 ○	駆除薬作り	\bigcirc	和裁教室
出雲支館	0	羊かん作り 〇	グラウンド	ゴルフ大会	
	0	陶芸教室 〇	郷土料理教	室 〇	遠足
	0	文字教室	つまみ手芸	\circ	いっしょに歌って
	0	PP紐買い物籠作り			
橋杭支館	0	俳句教室 ○	ヨガ教室	\circ	俳画教室
	0	茶道教室 〇	囲碁大会	\circ	カラオケ教室
	0	グラウンドゴルフ大会	0	グラウンド	ゴルフ教室
大島支館	0	展示会	\circ	卓球教室	
	0	ヨガ教室	\bigcirc	グラウンド	ゴルフ大会
	0	盆踊り大会			
須江支館	0	民謡踊り教室	\circ	ゴキブリ駆	除薬作り
	0	料理教室	\circ	盆踊り大会	:
	0	歩こう・歌おう会	\bigcirc	音楽教室	
	0	ヨガ教室			
樫野支館	0	民踊教室	\circ	盆踊り大会	:
	0	健康体操教室	\bigcirc	料理教室	
	0	パソコン教室	\circ	花作り	
	0	クラフト工作	0	染物教室	
西向支館	0	編み物教室	\bigcirc	ちぎり絵講	座
	0	健康講座 (太極拳他)	\bigcirc	パソコン講	座
	0	演芸会	0	明生学級	
	0	童謡講座			
古座支館	0	健康教室	\circ	演芸会	
	0	手芸教室	0	カラオケ教	室
	0	コーラス教室	\circ	編み物教室	
田原支館	0	卓球教室	\circ	演芸会	
	\circ	グラウンドゴルフ大会	0	ねんねこ祭	作物・作品展示会

2) サークル活動

豊かな人間性を培い、生きることの実感に満ちた生活を営むための学習ができる機会と場所を提供し、住民相互の交流を深め、連帯感を育て自治能力の向上を図るため社会教育施設を整備しています。これらの施設では、さまざまなサークル活動等が行われています。

表 90 串本町文化センター等で行われている主なサークル活動

サークル名	ジャンル	開催日時
串本コーロびおれった	コーラス	毎週日曜日 昼
串本うしおコーラス	コーラス	第1・3日曜日 夜
ふれあいコーラス	コーラス	第1・3土曜日 昼
(社)哲泉流串本中央支部	詩吟	毎週金曜日 夜
哲泉流 串本支部	詩 舞	毎週火曜日 昼
哲泉流 紀の国支部	詩 舞	毎週 水昼・金夜
南紀清流支部	詩 舞	毎週土曜日 昼
日本民謡くろしお朝秋会	日本民謡	第3水曜日 昼他
マンドリンアンサンブルマーレ	マンドリン	毎週火曜日 夜
串本俳句会	俳 句	第1水曜日 昼
俳画同好会 (山の会)	俳 画	第4水曜日 昼
ぶっくらぶ串本	よみきかせ	第1・3水曜日 夜
串本町トルコ文化協会	舞踊	第2・4日曜日 夜
串本節保存会	日本民謡	第2・4水曜日 夜
串本節保存会	舞踊	第2・4金曜日 夜
民話の会	紙芝居作成	不定期
串本おんがく工房	楽器演奏	不定期
串本古文書研究会	古文書解読	第2・4火曜日 昼
やさしい古文書を読む会	古文書解読	第3金曜日 夜
健康太極拳	太極拳	毎週火曜日 午前

2 高齢者福祉事業の実施

高齢者が安心して本町で住み続けられるよう、従来から実施している高齢者福祉施策を継続して実施します。

表 91 高齢者福祉施策(地域支援事業を含む)

表 91 高齢者福祉施策(地域支援事業を含む)				
事業	担当課	事業対象者	事業の概要等	利用料 (自己負担)
介護予防事業	福祉課	一次予防対象者	運動器の機能向上 口腔機能向上 栄養改善	無料
介護予防事業	福祉課	二次予防対象者	運動器の機能向上 口腔機能向上 栄養改善	無料
生活管理指導短期宿泊事業	福祉課	町内に住所を有する方で、介護認定で非該なれたお記定されたお記したおお記した。 65歳以上の単身世帯、高齢者に準ずる世帯帯帯にある方にある方おお指導が必対があるなど社会的対応が対応が対応が対応が対応が対応が対応が対応が対応が対応が対応が大大大大大大大大	一時的に宿泊し生活習慣等の指導および体調調整を行う。宿泊期間は年2回以内で1回につき7日以内	生活保護世帯 無料 その他の世帯 1日2,000円
高齢者訪問理 美容サービス 事業	福祉課	居宅において常時臥床 し、要介護4又は5と 認定された方で、かつ、 介添がなければ食事、 排便等の日常生活に支 障のあるもので、 医師 が認めた方	在宅で生活をしている外しまで生活を開業には、 で生活を開業をしているが、 で生活を開業をしているが、 では、まれるでは、まれるでは、ないでは、またでは、は、では、ないでは、は、は、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないで	1回あたりサービス受託業者ごとのサービス利用料から 2,000円を差し引いた額
寝具類等洗濯 乾燥消毒サー ビス事業	福祉課	町内に住所を有する方 で、老人のひとり暮ら し、老人のみの世帯ま たはそれに準ずる世帯 に属する高齢者および 身体障害者であって、 寝具類の衛生管理が困 難な方	①寝具乾燥消毒 ②寝具乾燥消毒・汚れ落 とし ③寝具水洗い ④衣類等洗たく	①1,100 円 (1 組) ②2,100 円 (1 組) ③5,000 円 (1 組) ④400 円 (1 回)

事業	担当課	事業対象者	事業の概要等	利用料 (自己負担)
サンゴの湯 優 待	企画課	町内在住の ①70歳以上の方 ②生活保護受給者 ③身体障害者交付者 ④精神障害者交付者 ⑤療育手帳交付者	串本温泉浴場「サンゴの 湯」の入浴料を助成する。	①1 回 200 円 ②~⑤ 1 回 100 円
緊急通報装置 貸与	福祉課	町内に居住する65歳以上で、身体虚弱な独居 高齢者、65歳以上の重 度身体障害者(1級・2 級)で一人暮らしの方 等	急病や災害時などの緊急 時にボタンを押すだけで 消防署に通報できる装置 の貸出	装置の電池代 電話使用料
地域見守り協 力員制度	福祉課	見守りボランティア活動に協力する意思のあるもの。 ※必要と思う民生委員自身が人選。	地域全体で相互に見守り あい、支え合う地域での気 運づくりや安心感を高め、 支援の必要な方をできる 限り早期に発見し、適切な 支援に繋げていける体 づくりを目指すと共に、隣 近所における支え合うと 能の醸成・拡充を図ること を目的とする。	
配食サービス	福祉課	町内に住所を有する方 で、高齢者のひとり暮 らし、高齢者のみの世 帯またはそれに準ずる 世帯に属する高齢者お よび身体障害者であっ て、調理が困難な方。	指定サービス業者が調理 された弁当を利用者宅に 届け、安否確認を行う 配食回数は1日2回以内 社会福祉協議会、にしき園 へ委託	1 食 500 円
日常生活用具給付等	福祉課	①町に住民登録を有する方で防火等の配慮が必要な一人暮らし高齢者等②~③概ね65歳以上の低所得の寝たきり高齢者、一人暮らしの高齢者等。④概ね65歳以上の低所得のひとり暮らしの高齢者	①電磁調理器の給付 ②火災警報機の給付 ③自動消火器の給付 ④老人用電話の貸与	生計中心者の所 得税額により負 担する
家族介護用品支給事業	福祉課	町に住民登録を有し、 ①要介まなまなで で で で で で で で る は で る は る た を を を さ で る り き で る り し る り し る り し る り る り る り る り る り る	①75,000円/年を上限 ②55,000円/年を上限 として、紙おむつ、尿取り パットを支給。	

事業	担当課	事業対象者	事業の概要等	利用料 (自己負担)
敬老祝金	福祉課	9月15日現在町に住民 登録をし、1年以上居住 している方	(祝金) 敬老会記念品(商品券) 77歳:5,000円 90-94歳:3,000円 88歳:7,000円 95-99歳:5,000円 99歳:10,000円 100歳以上:10,000円	
認知症サポーター養成事業	福祉課	一般住民	認知症について正しく理解し、認知症の人やその家族を温かく見守る応援者(サポーター)を養成	無料
ねたきり老人 等扶養手当	福祉課	町に住所を有するねた きり高齢者等を扶養又 は介護し、かつ町に 1 年以上の住所を有する 扶養者等	月額 5,000 円支給	
成年後見制度 利用支援事業	福祉課	町内に住所または居所 があり、後見等を必要 とする状態にある方	2親等内の親族がいない場合、2親等内の親族が申立 を行わない場合、虐待等がある場合、緊急等の事無がで 2親等内の親族の有無が確認できない場合、町長が後見等開始の審判の申立を行う。	
隣保館デイサ ービス	福祉課	田子・安指・和深・里 川地区に居住する65歳 以上の元気老人等	週 1 回串本町和深総合センターで日常生活動作・歩行・家事訓練等、給食、レクレーション等を行う。利用定員は 15 名。 社会福祉協議会に委託	1回 488円
養護老人ホームへの入所	福祉課	環境上の理由および経済的な理由により、居宅において養護を受けることが困難な高齢者	椿園(白浜町)、南紀園(太 地町)等の養護老人ホーム への入所措置	老人福祉法の規定による

第8章 介護保険事業の円滑な実施に向けた体制

1 情報の提供・相談体制

介護保険制度の基本的な考え方やサービスの内容、利用者が居宅介護支援事業者、居宅介護 サービス事業者などを選択するうえで、必要な情報を提供します。

利用者が事業者を選択するにあたり、事業者の情報等について、広報や町のホームページ等様々な媒体を活用した情報提供を実施します。

また、社会福祉協議会や老人クラブなど関係機関・団体等とも連携し、様々な地域活動の機会に積極的に広報活動を行います。さらに、民生委員にも協力を求め、地域からの情報を収集していきます。

要介護(要支援)認定に関する相談や苦情については、事業者と連絡を取りながら問題の早期解決に努めます。あわせて、必要に応じて県の関連機関への苦情申し立ての方法についての情報提供を行います。

2 庁内の連携

「高齢者福祉計画・介護保険事業計画」を円滑に実施・管理していくために、計画に関わる 各課の連携体制の確立・強化に努めます。

3 事業者との連携

町内事業者と行政との連絡・調整や、情報収集・情報提供による情報の共有化等により介護 サービスの質の向上に努めます。

第9章 資料編

1 (第6期) 串本町介護保険事業計画等策定委員会名簿

	役職	氏 名	委員の区分	所 属 等
1	会長	沼谷美次	学識経験者	串本町議会文教厚生常任委員会委員長
2	副会長	佐藤優	福祉関係者	串本町民生委員児童委員協議会 高齢者福祉部長
3	委員	粟田正弘	被保険者代表者	串本町地域包括支援センター運営協議会会長
4	委員	大川英穂	福祉関係者	社会福祉法人串本町社会福祉協議会 事務局長
5	委員	鎌田俊彦	保健医療経験者	串本地区医師会代表
6	委員	清野武志	費用負担者	串本町副町長
7	委員	阪本 繁	保健医療経験者	くしもと町立病院院長
8	委員	潮﨑英子	被保険者代表者	串本町婦人団体連絡協議会代表
9	委員	田仲康慧	被保険者代表者	串本町老人クラブ連合会会長
10	委員	佃 瑞穂	保健医療経験者	くしもと町立病院看護部長
11	委員	林 洋美	福祉関係者	けんゆう相談センター介護支援専門員
12	委員	前地利人	被保険者代表者	潮岬あゆみ園・ほっとハウスうわの園 運営推進会議委員(利用者家族代表)
13	委員	山崎 巖	福祉関係者	串本町民生委員児童委員協議会会長
14	委員	和田吉男	福祉関係者	社会福祉法人串本福祉会施設長

事務局福祉課

2 串本町介護保険事業計画等策定委員会における検討の経緯

■第1回

日 時: 平成26年8月27日(水) 18:30~

場 所: 串本町文化センター 2階A会議室

議 題:1. 会長および副会長の選任について

2. 介護保険事業計画等について

3. 年間スケジュールについて

4. その他

■第2回

日 時:平成26年11月7日(金) 18:30~

場 所: 串本町役場本庁舎 別館4階会議室

議 題:1. 第5期計画値と実績値の比較

2. 人口推計およびサービス見込量(自然体推計)

(1) 人口推計結果

(2) サービス見込量(自然体推計)

3. その他

■第3回

日 時: 平成27年2月5日(木) 18:30~

場 所: 串本町役場本庁舎 別館4階会議室

議 題:1. 日常生活圏域ニーズ調査結果について

2. 介護保険事業計画素案について

3. その他

■第4回

日 時:平成27年2月13日(金) 18:30~

場 所: 串本町保健福祉センター

議 題:1.介護保険事業計画について

2. その他

3 串本町介護保険事業計画等策定委員会設置要綱

平成17年9月1日 告示第125号 改正 平成24年3月1日告示第16号

(設置)

第1条 町における介護保険事業計画及び老人保健福祉計画を作成するため、串本町介護保険事業 計画等策定委員会(以下「委員会」という。)を設置する。

(所掌事務)

- 第2条 委員会の所掌事務は、次に掲げる業務とする。
 - (1) 串本町介護保険事業計画の作成に必要な事項
 - (2) 串本町老人保健福祉計画の作成に必要な事項
 - (3) 串本町老人保健福祉施策に必要な事項

(組織)

- 第3条 委員会は、学識経験を有する者、保健医療経験者、福祉関係者、被保険者代表者及び費用 負担者等からなる15人以内の委員をもって構成し、町長が委嘱する。
- 2 委員の任期は、介護保険事業計画等の作成をもって終了する。
- 3 補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(会長及び副会長)

- 第4条 委員会に、会長及び副会長を置く。
- 2 会長及び副会長は、委員の互選により選任する。
- 3 会長は、委員会を代表し、会務を総括する。
- 4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故のあるときは、その職務を代理する。

(会議)

- 第5条 委員会は、会長が招集する。
- 2 委員会は、委員の過半数が出席しなければ開くことができない。
- 3 委員会の議事は、出席した委員の過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。

(庶務)

第6条 委員会の庶務は、福祉課において処理する。

(会議の公開)

第7条 会長が必要と認め委員会の議決を得たときは、これを公開することができる。

(その他)

第8条 この告示に定めるもののほか、必要な事項は、会長が別に定める。

附則

- この告示は、公布の日から施行し、平成17年8月1日から適用する。
 - 附 則(平成24年3月1日告示第16号)抄
- この告示は、平成24年4月1日から施行する。

串本町 第7次高齢者福祉計画 第6次介護保険事業計画

平成27年3月

発 行: 串本町

編集:串本町 福祉課

〒649-3592 和歌山県東牟婁郡串本町串本 1800 番地

TEL 0735-62-0562 FAX 0735-62-4977